

REHABILITACIÓN DE EDIFICIOS, 28

PALACIO DE JUSTICIA DE BURGOS

REHABILITACIÓN



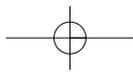
PALACIO DE JUSTICIA DE BURGOS

REHABILITACIÓN DE EDIFICIOS, 28

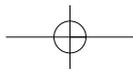
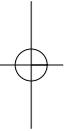
FUNDACION
ACS

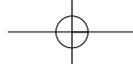
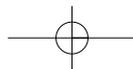
Colección Rehabilitación de Edificios Títulos Publicados

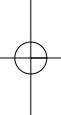
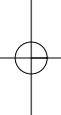
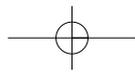
1. Santiago de Compostela
Edificio San Caetano
2. Toledo
Edificio del Nuncio
3. Bilbao
Teatro Arriaga
4. Madrid
Edificios administrativos: Imade y Sgv
5. Santander
Asamblea Regional de Cantabria
6. Madrid
Centro de Arte Reina Sofía
7. Santander
Palacete embarcadero
8. Murcia
Palacio de San Esteban
9. San Sebastián
Hotel María Cristina
10. Guernica
Palacio de Montefuerte
11. Morella
Iglesia de San Miguel
12. Luarca
Villa Tarsila
13. Barcelona
Casa d'Altures.Parc de les Aigües
14. Bolvir de Cerdanya
Hotel Torre del Remei
15. Madrid
Edificio de la Telefónica
16. Palma de Mallorca
Nou Escorxador
17. Santa Cruz de Tenerife
Teatro Guimerá
18. Salamanca
**Tres Edificios Universitarios:
Abrantes, Solís y Fonseca**
19. Santander
Palacio de La Magdalena
20. Oviedo
Casa Masaveu
21. Madrid
Biblioteca Regional y Archivo de la Comunidad de Madrid
22. Toledo
Colegiata de Torrijos
23. Sevilla
Hospital de las Cinco Llagas. Sede del Parlamento de Andalucía
24. Madrid
Confederación Hidrográfica del Tajo
25. Madrid
4º Depósito del Canal de Isabel II. Plaza de Castilla
26. Madrid
Palacio Fontagud. Sede del Tribunal de Defensa de la Competencia
27. Madrid
Palacio de Viana. Ministerio de Asuntos Exteriores
28. Burgos
Palacio de Justicia

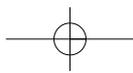
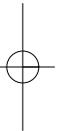
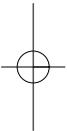
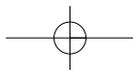


PALACIO DE JUSTICIA DE BURGOS
REHABILITACIÓN











PALACIO DE JUSTICIA DE BURGOS REHABILITACIÓN

EDICIÓN A CARGO DE

FRANCISCO MENOR MONASTERIO

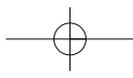
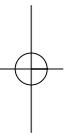
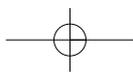
Director de la Fundación ACS

CARLOS BUSTOS MORENO

Arquitecto

FUNDACION
ACS





PALACIO DE JUSTICIA DE BURGOS
REHABILITACIÓN

Promotor

MINISTERIO DE JUSTICIA
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE OBRAS Y PATRIMONIO

Coordinación Ministerio

JOSÉ ANDRÉS GARCÍA REDONDO
Arquitecto
MARÍA LUISA DE MIGUEL SIMÓN
Arquitecto Técnico

Proyecto

PRIMITIVO GONZÁLEZ
Arquitecto

Director de obra

PRIMITIVO GONZÁLEZ
Arquitecto

Director de ejecución

ANTONIO DEL FRAILE MARTÍNEZ
Aparejador

Otros Técnicos

JUAN CARLOS ALONSO MONJE (PEJARBO)
Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
CARLOS ARA LOPEZ (ARGU)
Ingeniero Industrial
TOMÁS ALONSO GARCÍA (ARGU)
Ingeniero Técnico Industrial
JESÚS VAQUER (REUQAV)DF
Ingeniero Industrial

Empresa constructora

DRAGADOS S.A.

Jefe de Obra

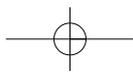
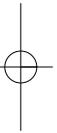
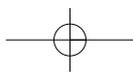
FERNANDO DE SEBASTIÁN SANZ
Arquitecto

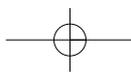
Producción

RAÚL NEBREDA ALONSO
Arquitecto Técnico
RESTITUTO GONZÁLEZ SÁEZ

Administración

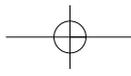
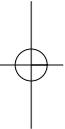
JAVIER ANGULO ASENJO

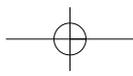
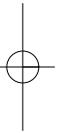
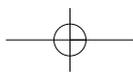


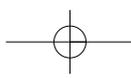


SUMARIO

UN CONCURSO DE PROYECTOS PARA UNA NUEVA ARQUITECTURA JUDICIAL <i>José Andrés García Redondo</i>	11
EL PROYECTO DE REHABILITACIÓN DEL PALACIO DE JUSTICIA DE BURGOS <i>Primitivo González</i>	15
ANTECEDENTES HISTÓRICOS	
El edificio	17
El arquitecto David Ruiz Jareño	20
LA REHABILITACIÓN	21
El proyecto	29
Criterios de intervención	30
Desarrollo de la obra de rehabilitación	42
RECORRIDO FOTOGRÁFICO	49







UN CONCURSO DE PROYECTOS
PARA UNA NUEVA ARQUITECTURA JUDICIAL:
EL EDIFICIO DEL PALACIO DE JUSTICIA DE BURGOS

La arquitectura judicial de Castilla y León ha conocido últimamente una mejora sustancial con reformas significativas y nuevos inmuebles en Salamanca, Ávila, León, Soria, Palencia, Peñaranda de Bracamonte, Almazán, Salas de los Infantes y Briviesca, entre otros.

El broche de oro de todas estas novedades es la rehabilitación integral del Palacio de Justicia de Burgos, sede del Tribunal Superior, Fiscalía y Audiencia Provincial, según proyecto del arquitecto Primitivo González.

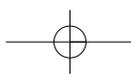
El edificio, cuyo proyecto data de 1874, es obra del arquitecto David Ruiz Jareño, siendo desde entonces la principal sede de la Administración de Justicia. La ortodoxia de su arquitectura, el ritmo de sus fachadas y el equilibrio de su volumen, ha sido siempre una referencia en la ciudad, que lo ha incluido con distintas protecciones en los sucesivos Catálogos, Planes y Ordenanzas con la sabia intención de su permanencia, insistiendo en el mantenimiento de su uso institucional pero, conectora de la necesidad de incorporar nuevas tecnologías y materiales, ha permitido la inclusión o modificación de otros elementos dentro de la envolvente general.

Sin embargo, el concurso de proyectos que convocó el Ministerio de Justicia, según BOE de 20 de abril de 2006, pretendía ir más allá de la recuperación de una pieza arquitectónica singular. Este Palacio de Justicia sería el primer edificio sede de un Tribunal Superior proyectado con los innovadores criterios de la oficina judicial.

Esto ha supuesto un salto cualitativo más allá del mero ejercicio arquitectónico, pero al que la arquitectura tiene que dar respuesta.

Desde la promulgación el 23 de diciembre de 2003 de la Ley Orgánica que modifica la del Poder Judi-





cial, se ha estado avanzando en los criterios que deben servir para el diseño de una nueva oficina judicial que supone la ruptura del concepto de unidades judiciales estancas.

La disposición de edificios judiciales organizados en órganos jurisdiccionales aislados, individuales y autónomos en su funcionamiento, contenedores de distintas células independientes, ha quedado definitivamente superada, pasando a una concepción mucho más abierta formada por Unidades Procesales de Apoyo Directo y Servicios Comunes Procesales.

Desde un punto de vista de configuración de los espacios, los Servicios Comunes Procesales tienen una importancia primordial, ya que generan amplias superficies diáfanas a modo de “oficina paisaje” que internamente sirven a las unidades judiciales, independientemente de sus distintas jurisdicciones. Diversificados por funciones, están integrados por diversas áreas de trabajo y tienen distintos grados o requerimientos de atención al público y a profesionales, facilitando su identificación y disponiéndolos en lugares de inmediata accesibilidad.

Las Unidades Procesales de Apoyo Directo se asemejan a lo que conocemos como juzgado, en este caso Sala o Sección, ya que continúan integrando junto a sus titulares el respectivo órgano judicial y se constituyen como una asistencia directa a jueces y magistrados en el ejercicio de las funciones que les son propias. Y son propias las actividades de instrucción, práctica de pruebas, toma de declaraciones y sobre todo poner sentencias. Y eran impropias muchas de las que hasta el momento venían realizando entorpecidas con tareas administrativas y de dirección de su oficina, que de algún modo serán responsabilidad del cuerpo de secretarios judiciales al que se incorpora una nueva figura, la del secretario coordinador provincial, buscando establecer una nueva dinámica con plazos más cortos; en definitiva, una justicia ágil y tecnológicamente avanzada.

La arquitectura siempre ha sido un reflejo de la sociedad que la construye, de su cultura y de su orden de valores. Saber valorar el “clásico” inmueble del paseo de la Isla, es también saber adquirir un compromiso con la estática neutralidad de tan noble contenedor en el que el papel del arquitecto tiene que fundamentarse en la apropiación de los espacios que produzca, guiado por una clara voluntad de ordenar y regularizar el medio a través de objetos introducidos que propicien el nuevo diálogo. Atrios de accesos, espacios a doble altura, circulaciones verticales directas, patios como grandes espacios de relación, jardines abiertos al público, cubos que emergen desde el subsuelo, la luz inundando todos los rincones... propuestas de la más variada factura surgieron del concurso abierto a arquitectos españoles y de otros países.

Así lo planteó el Ministerio de Justicia y así lo exigía la legislación vigente entonces con el Texto Refun-



dido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y ahora con la Ley de Contratos del Sector Público mediante el único camino posible: la convocatoria de un concurso público, abierto y en igualdad de oportunidades para todos los profesionales.

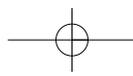
Es voluntad de la Administración hacer partícipes a todos los profesionales de la arquitectura que, con el alcance y categoría de sus proyectos, demostraron su buen saber hacer para esta intervención tan singular, interesados más en la construcción de la ciudad mejorando su calidad urbanística y arquitectónica, que en el diseño de hitos tantas veces colosales y desmesurados.

En el proceso de selección se tuvieron en cuenta la calidad de los espacios, la definición de las distintas circulaciones y las aportaciones medioambientales, además de la adecuación al programa y a los criterios funcionales contemplados en el correspondiente Pliego de Prescripciones.

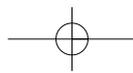
Valorando esas y otras variables, resultó ganadora la propuesta del arquitecto Primitivo González por la riqueza espacial obtenida a partir de las intervenciones en el vestíbulo principal y en los patios, consiguiendo en estos un aprovechamiento e integración con todas las dependencias. A su vez, su diseño fue respetuoso con el volumen original, manteniendo en su total integridad las fachadas y en consecuencia acentuando su compromiso con el entorno.

A nadie se le escapará que el resultado final no tiene que ver con el vetusto caserón que ya es historia. El aspecto lóbrego de sus largos y desapacibles corredores y la aridez de sus patios, ha dado paso a ambientes luminosos y estancias diáfnas y proporcionadas, logrando un ámbito adecuado para una nueva forma de administrar Justicia.

JOSÉ ANDRÉS GARCÍA REDONDO
Arquitecto Jefe de Área Técnica
Subdirección General de Obras y Patrimonio
Ministerio de Justicia



El edificio antes del comienzo de las obras.



EL PROYECTO DE REHABILITACIÓN DEL PALACIO DE JUSTICIA DE BURGOS

El edificio, construido a finales del siglo xix, de inspiración neoclásica, ha mantenido su uso hasta nuestros días como sede del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, la Fiscalía y la Audiencia. En sus últimos años presentaba un amplio deterioro en sus condiciones de uso.

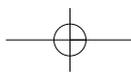
Frente a la opción, frecuente, de abandonar el edificio para crear un Campus alejado del centro, el Ministerio de Justicia planteó su rehabilitación. El proyecto celebra y apoya con decisión esta opción, planteando estrategias de convivencia del edificio con las necesidades del presente, usos, confort, estética...

La cuantificación de espacios del programa propuesto no dejaba holguras. El edificio se estructuraba en dos plantas y un semisótano, a modo de zócalo, en el que se situaban instalaciones, almacenes y archivos.

La propuesta reconsidera el esquema de plantas. Además de utilizar el bajocubierta y crear un nuevo sótano, reconvierte el semisótano en planta baja, estableciendo el acceso al edificio en esta cota. Una ligera rampa convierte al antiguo semisótano en la planta a nivel de calle, simplificando además la accesibilidad antes condicionada por la escalinata, por la que se accedía al edificio. El hecho de que los patios, estuvieran en la cota del semisótano facilitaba la operación. Si la justicia estaba “por encima” del ciudadano, ahora está a “pie de calle”, se aproxima a él, se hace más accesible y quiere ser más democrática.

La planta es un rectángulo con dos grandes patios interiores, alrededor de los que se organizan las circulaciones. Entre ambos se sitúa la “escalera imperial” que se debe mantener. La tipología del edificio, se apoya en una estructura formal clara, la trama muraria es aquí la configuración formal, con una articulación sencilla de sus piezas lo que ha permitido una fácil adaptación y reordenación manteniendo el esquema de circulaciones.

Los patios se incorporan al interior para alojar las piezas más públicas y de mayor dimensión, las salas de



vistas que se alojan en “cajas de madera” y su visión se incorpora a las circulaciones, se hacen pasantes. Los patios antes marginados y grises ahora son un espacio luminoso.

La intervención crea en el acceso un vestíbulo de mayor dimensión potenciando la relación de este espacio con otros elementos significativos, escalera, corredores de circulaciones, ascensor, patios... La escalera imperial antes oculta con carpinterías y divisiones, ahora se conecta visualmente con el vestíbulo, destacando el carácter unitario del conjunto.

La presencia noble de las fachadas de piedra contrasta con la calidad constructiva que tenía, el interior donde la apariencia de la escayola y el dorado ocultaba una construcción con materiales heterogéneos y pobres.

El proyecto intenta superar la “apariencia” como expresión y plantea cierta sobriedad en los acabados sin perder calidad constructiva, no eludiendo el uso puntual de materiales cálidos para cualificar un edificio de cierta severidad, aprovechando al máximo el ajustado presupuesto.

Poner en valor el edificio sin negar la contemporaneidad de la actuación, pero entendiendo que la única opción para mantener con vida, en uso, estos edificios es conciliar su estructura formal con la capacidad para acoger las necesidades funcionales actuales. Algo podemos haber perdido, pero habremos logrado la pervivencia de un edificio importante en sí mismo como pieza urbana y para la ciudad al mantener su uso en el casco histórico.

La compleja tarea de rehabilitar un edificio histórico y hacerlo convivir con un nuevo edificio contemporáneo, fundiendo ambos, preservando los valores esenciales y despojándose de lo accesorio o circunstancial sólo es posible con la suma de esfuerzos, Ministerio de Justicia como promotor, Ayuntamiento de Burgos en la tramitación; los técnicos de estas instituciones que han coordinado y apoyado el proceso en estas actuaciones, los técnicos que han participado en el proyecto y en la dirección de obra y también de manera relevante el constructor, Dragados, su equipo de obra y sus subcontratistas que han hecho posible el buen resultado que este libro hace presente y que deseamos sirva al objetivo prioritario, contribuir a facilitar el trabajo a los profesionales de la Justicia, y a los usuarios y a la ciudad de Burgos.

PRIMITIVO GONZÁLEZ
Arquitecto



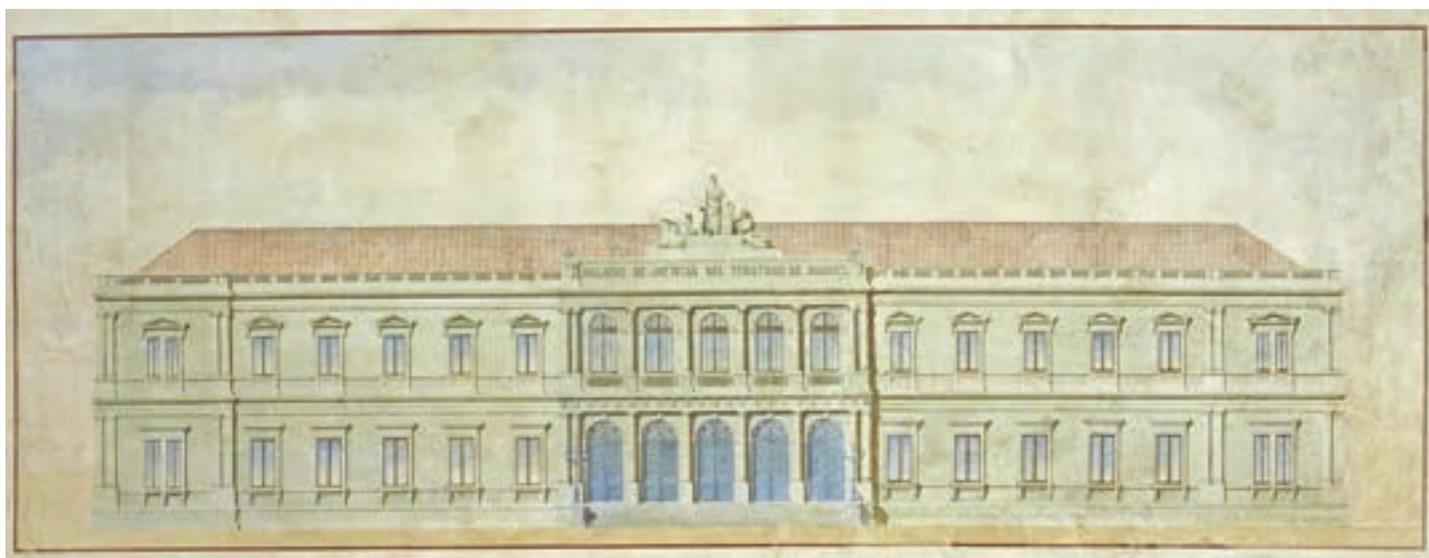
ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL PALACIO DE JUSTICIA DE BURGOS

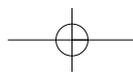
El Palacio de Justicia de Burgos es un edificio construido en un momento de madurez de la arquitectura española del siglo XIX, formando parte de un buen conjunto de equipamientos de arquitectura civil, palacios de justicia, ayuntamientos, diputaciones, así como museos y bibliotecas, teatros y edificios para la administración del estado, que se proyectan desde finales del reinado de Isabel II hasta finales de siglo.

El proyecto surge de un concurso convocado a tal fin en 1871, al que se presentaron nueve proyectos de los que, siguiendo las normas de la época, son seleccionados tres por la Academia de BBAA de San Fernando y presentados al Ayuntamiento de Burgos en 1874, que eligió al trazado por el arquitecto madrileño David Ruiz Jareño. Las obras se concluyen en 1882 siendo inaugurado al año siguiente, aunque su entrega definitiva se realiza en 1887.

Diseñado con un empaque clásico, tan grato entonces para el uso institucional, y tan apropiado a la escala urbana de arquitectura representativa que se esperaba de un edificio para una alta institución cívica, sin duda la elección de su proyecto de palacio de Justicia fue una buena decisión.

Acuarela de la fachada principal, año 1882.
Archivo Municipal de Burgos (AMB).





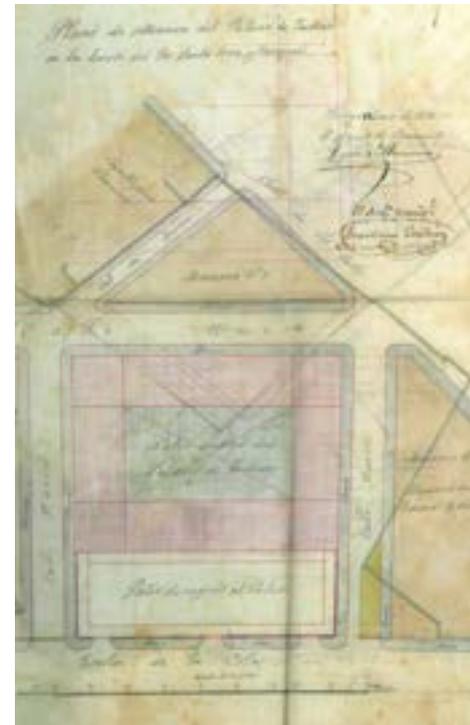
Sólido, equilibrado y bien construido, consta de dos plantas, rematadas por un balaustre en todo su perímetro, que oculta una cubierta de teja curva a dos aguas. Sobre un zócalo almohadillado se apoyan los huecos adintelados de planta baja, que se rematan con cornisas. Los huecos de la segunda planta se apoyan en una cornisa corrida y se rematan con un frontón. Se enfatizan las esquinas mediante la introducción en ambas plantas de pilastras pareadas sobre pedestal, de orden dórico las inferiores y jónico las superiores.

La fachada principal posee un cuerpo central que avanza ligeramente sobre el resto con un pórtico presidido por una escalinata enmarcada por los jardines urbanos del paseo. Este cuerpo está formado por arcos de medio punto enmarcados por columnas superpuestas dóricas y jónicas con pedestal, que se duplican en los extremos.

La planta es un rectángulo perfecto con dos grandes patios interiores alrededor de los que se organizan las circulaciones. Consta de un semisótano, dos plantas nobles y una planta bajo cubierta.

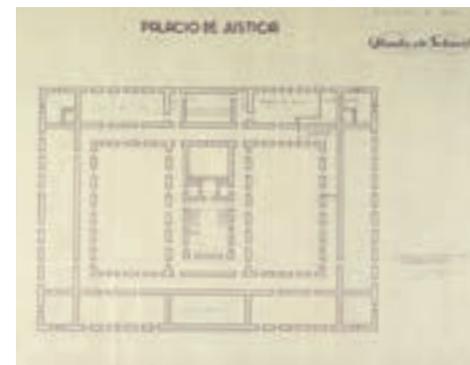
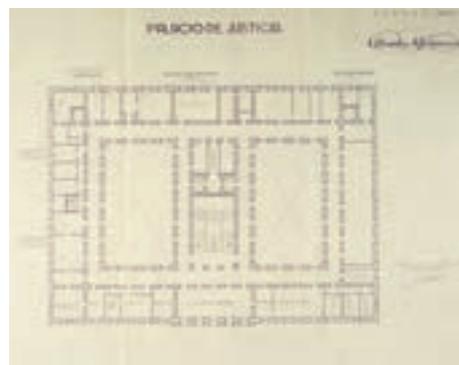
En la parte central destaca la gran escalera imperial con balaustrada y peldaños de piedra de Hontoria con decoración en el embarque y fondo, iluminada cenitalmente por un gran lucernario emplomado con amplios espacios y buena iluminación.

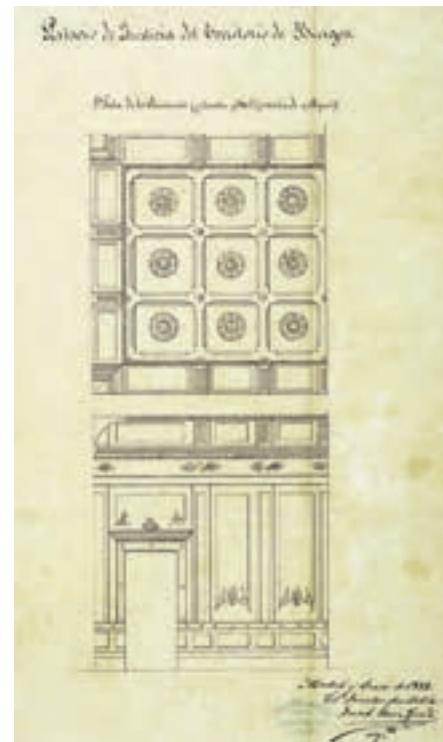
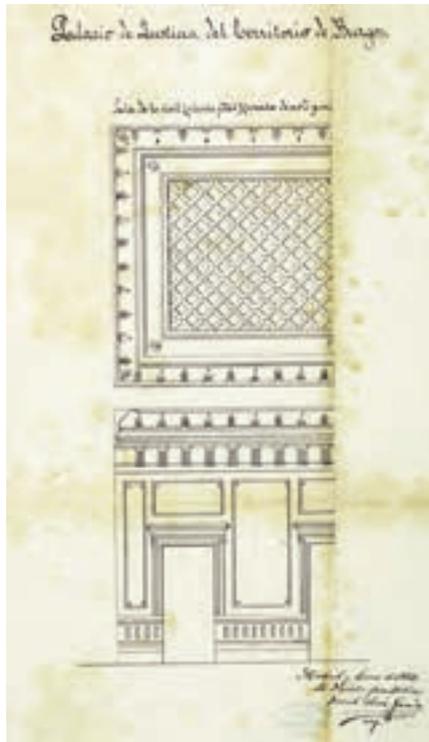
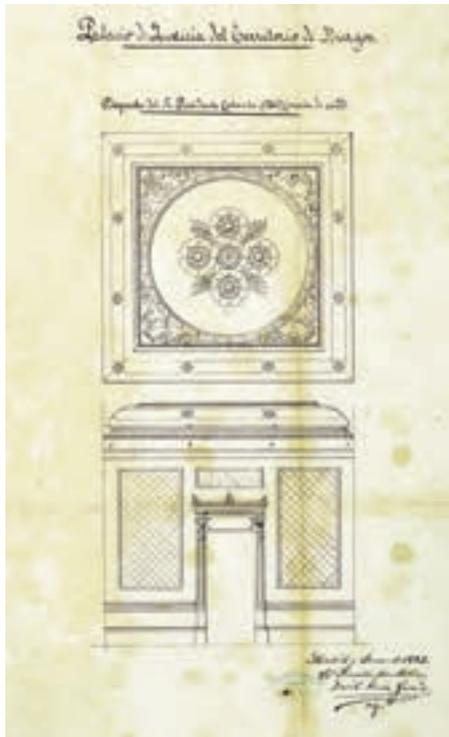
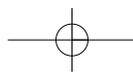
La cubierta, oculta por la balaustrada, es de teja curva a dos aguas sobre una estructura de correas y cerchas de madera entre muros con luces aproximadas de doce metros. Los muros de carga están ejecutados en sillares de piedra, los exteriores con junta matada, trasdosados con mampostería de 50 centímetros de espesor con una perfecta traba. Los forjados son de vigas de madera con revoltón y relleno de senos con mortero de cal.



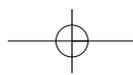
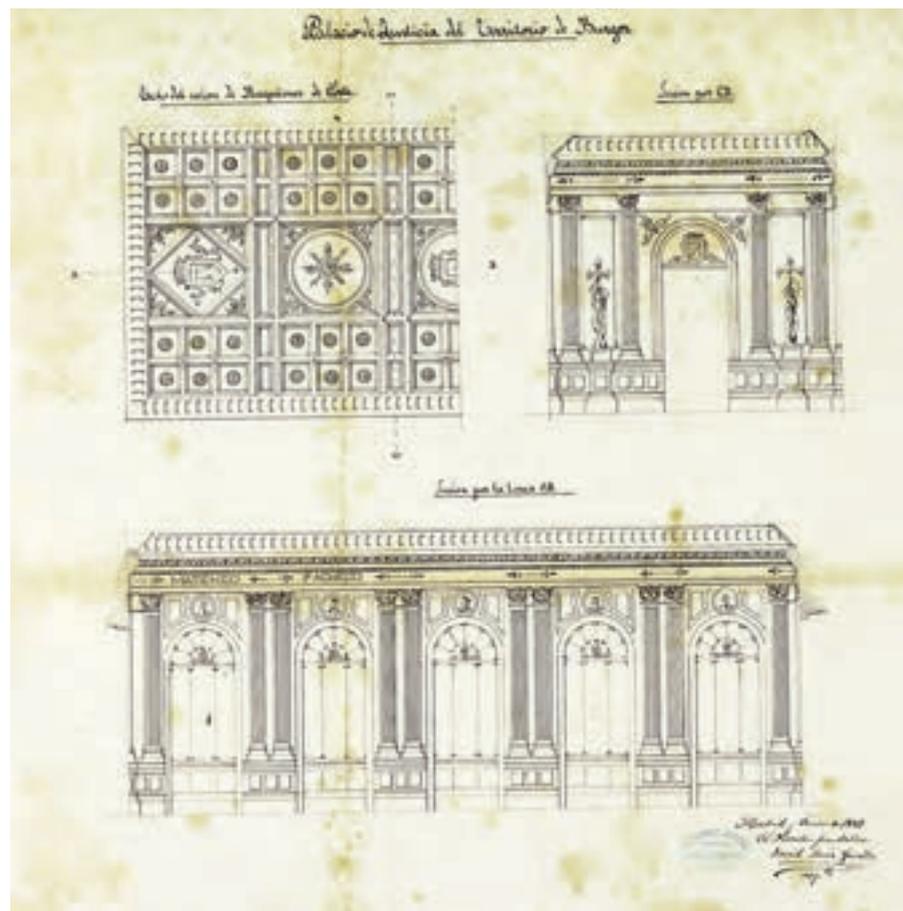
“Plano de situación del Palacio de Justicia en la huerta del Sr. Santa Cruz y Cerragería”. Firmado por los arquitectos Luis de Villanueva y Severiano Cecilia en 1872. (AMB).

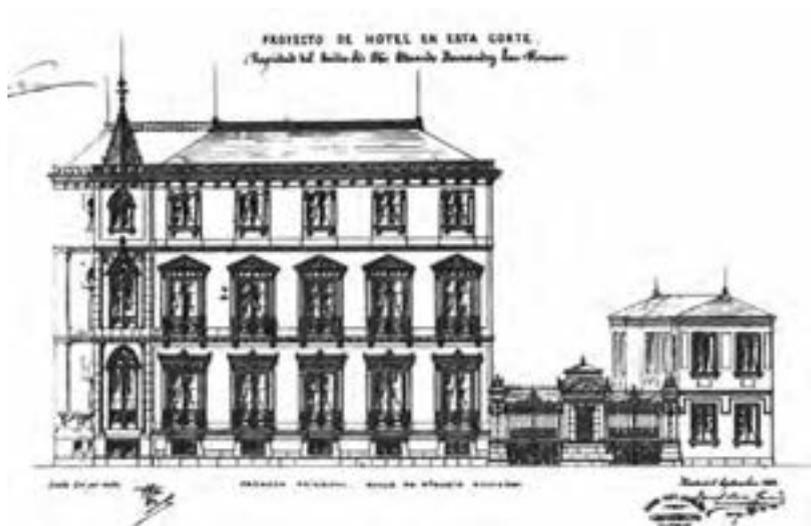
Plantas sótano, primera y noble, en el año 1942. (AMB).





Detalles de las salas y techos con carpinterías. Año 1882.
Planos originales de David Ruiz Jareño. (AMB).





EL ARQUITECTO DAVID RUIZ JAREÑO

El arquitecto David Ruiz Jareño pertenece a una generación de profesionales formados en la Escuela de Arquitectura de Madrid, que se había creado en 1844, desgajándose de la Academia de BBAA de San Fernando, de la cual procedieron sus primeros profesores, así como su primitiva biblioteca.

No tenemos muchas noticias de este arquitecto, que había concursado en 1877 a la cátedra de Estereotomía de la Escuela de Arquitectura de Madrid, y que dejó publicado su programa didáctico en un libro titulado “Concepto y programa razonado de la asignatura de Estereotomía de la Escuela Superior de Arquitectura”.

Sí se conservan algunos proyectos de edificios ya desaparecidos, entre ellos el “Proyecto de hotel en esta corte propiedad del Exmo. Sr. don Eduardo Fernández San Román” en la calle Nicaso Gallegos c/v a Francisco de Rojas, en Madrid, fechado en el año 1882, y en el que desarrolla una composición imaginativamente ecléctica, que hace convivir paños de fachada en sólido estilo neogriego con divertimentos pintorescos, medievalistas, con torreón gótico y un pabellón con decoración nazarí.

Sin duda se trataría de un profesional muy informado y atento a la polémica de la arquitectura de su momento, como lo indica la utilización de modelos contemporáneos como el Museo Arqueológico de Madrid que se estaría construyendo durante la redacción del proyecto del Palacio de Justicia de Burgos, o el empleo culto de elementos del clasicismo neogriego, así como su investigación dentro del eclecticismo del pasado medieval de nuestra arquitectura.



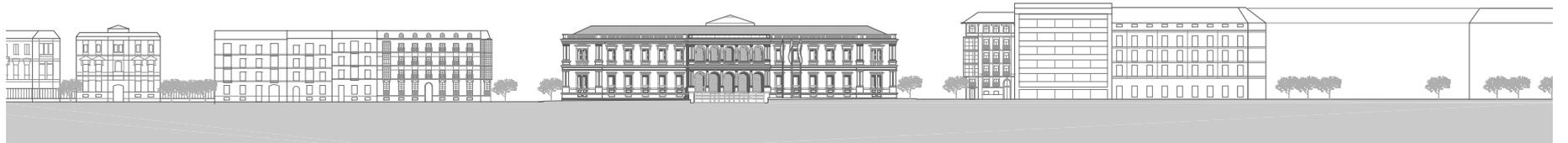
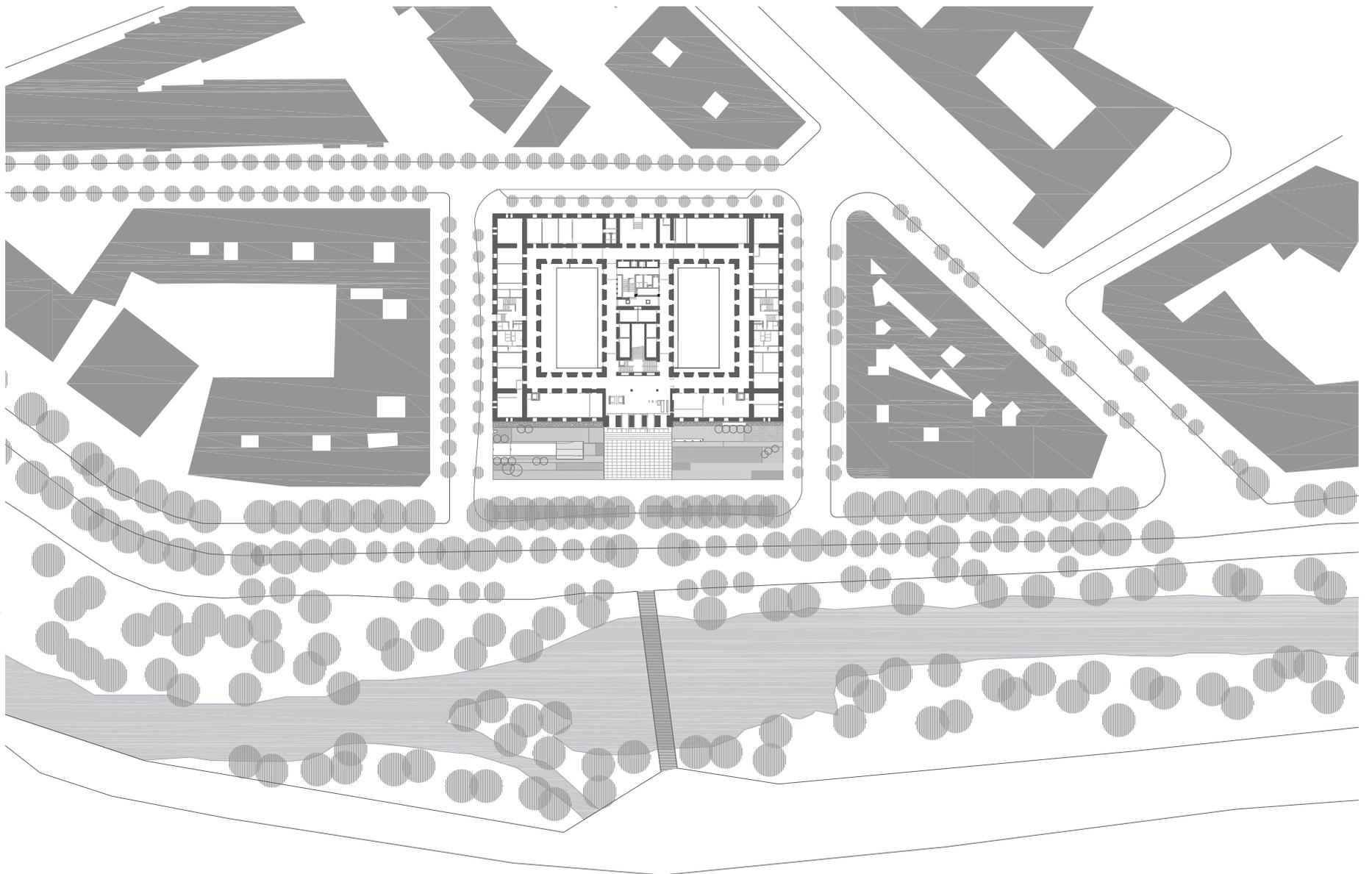
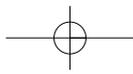
“Proyecto de hotel en esta corte propiedad del Exmo. Sr. don Eduardo Fernández San Román”. *Planos originales de David Ruiz Jareño. Año 1882.*
(Archivo Municipal de Madrid).

*Página siguiente:
Fachada principal antes de la intervención.*

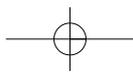


LA REHABILITACIÓN





El edificio en su contexto urbano.





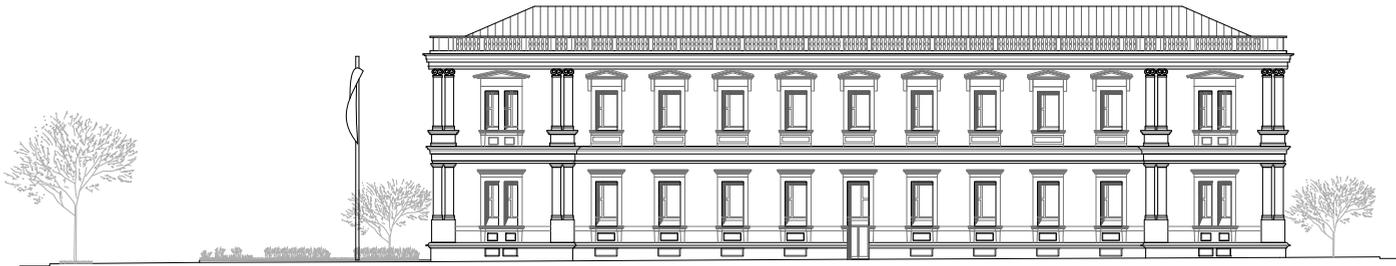
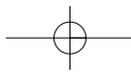
EL PROYECTO DE REHABILITACIÓN DEL PALACIO DE JUSTICIA DE BURGOS

Desde su inauguración en 1883, este edificio propiedad del Estado ha sido la sede principal de la Administración de Justicia de Burgos. El continuo crecimiento de órganos y servicios judiciales había provocado una congestión del inmueble, que le habían hecho perder los rasgos de su fisonomía interior original, además de su funcionalidad. Sus elementos constructivos de cantería, mampostería y ladrillo revocado eran de apariencia sólida y bien conservados. Presentaba patologías en los forjados y en las cerchas de madera que formaban la cubierta. Carpinterías y acabados presentaban el deterioro debido al uso y al paso del tiempo. Las instalaciones se habían quedado obsoletas, haciéndose inadecuadas para los requerimientos de los usos y de las normativas actuales, a pesar de las actuaciones puntuales de conservación que se habían llevado a cabo a lo largo del tiempo.

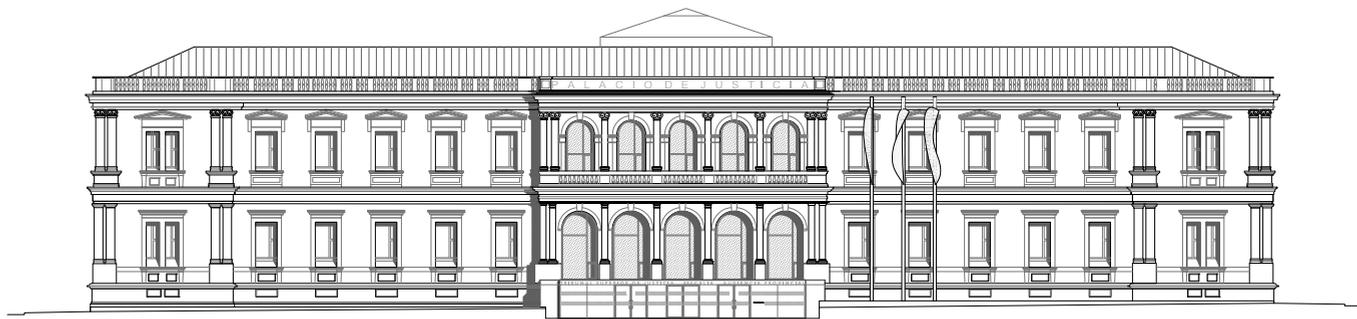
Para remediar esta situación, el edificio del Palacio de Justicia de Burgos se ha rehabilitado y adaptado, mejorando las condiciones de habitabilidad y redistribuyendo el espacio interior para poder seguir manteniendo su uso de Audiencia Provincial y sede de Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León.

El edificio se encuentra catalogado en el Plan Especial del Centro Histórico de Burgos de mayo de 1994 (aprobado en abril de 1995) con grado de protección "estructural", lo que implica *"el mantenimiento del edificio de acuerdo a su estado original, evitando transformaciones impropias y eliminando elementos degradantes, debiendo conservar su uso institucional"*.



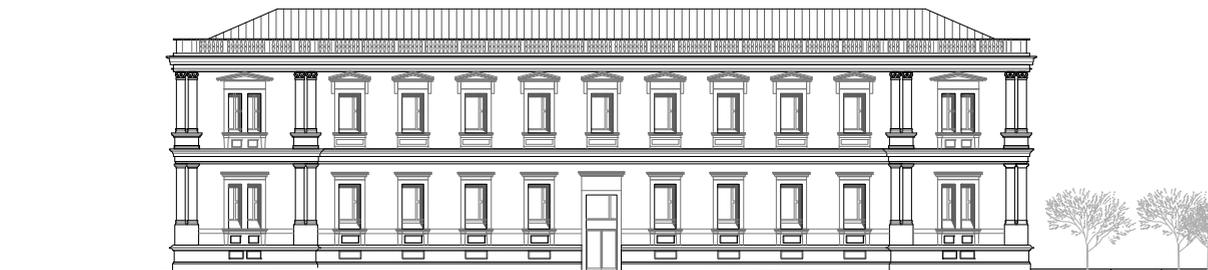


Alzado. Calle Fernando Álvarez.



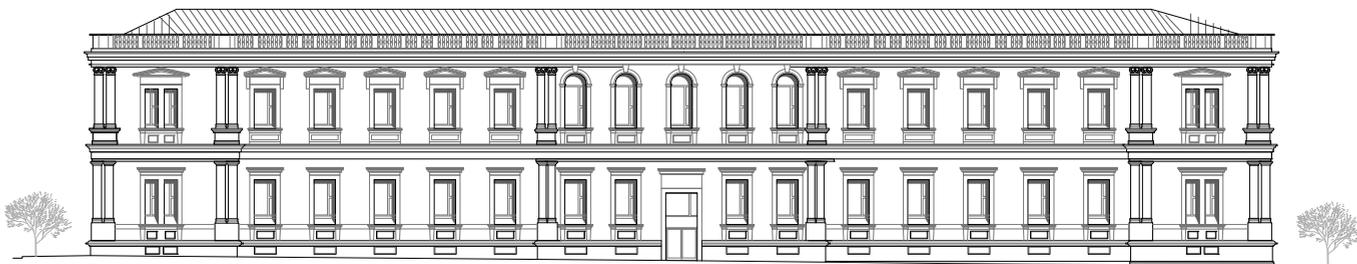
Alzado. Paseo de la Isla.

1 5



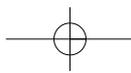
Alzado. Calle Benito Gutiérrez.

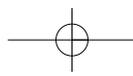
1 5



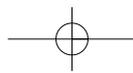
Alzado. Calle Aparicio y Ruiz.

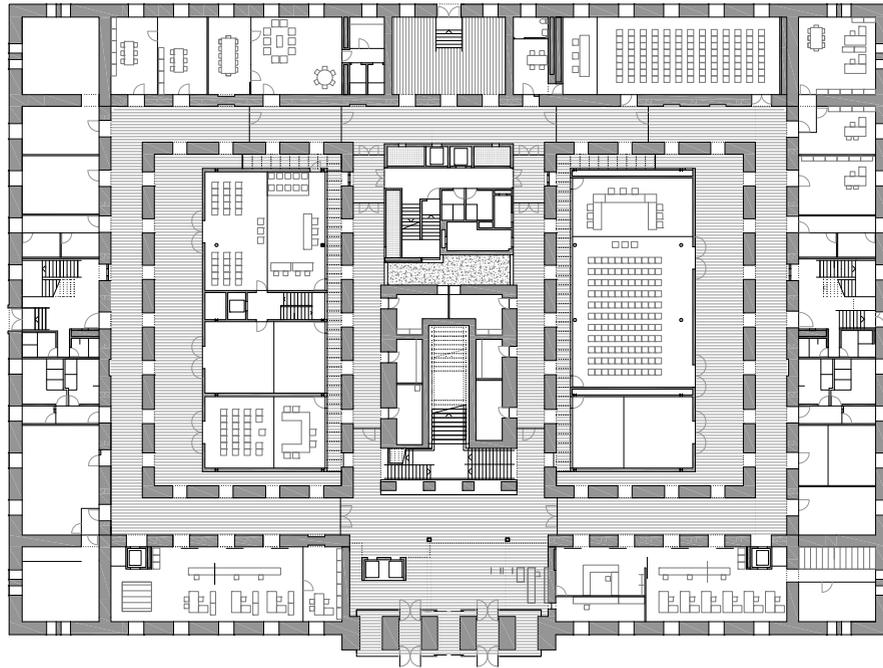
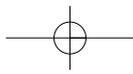
1 5



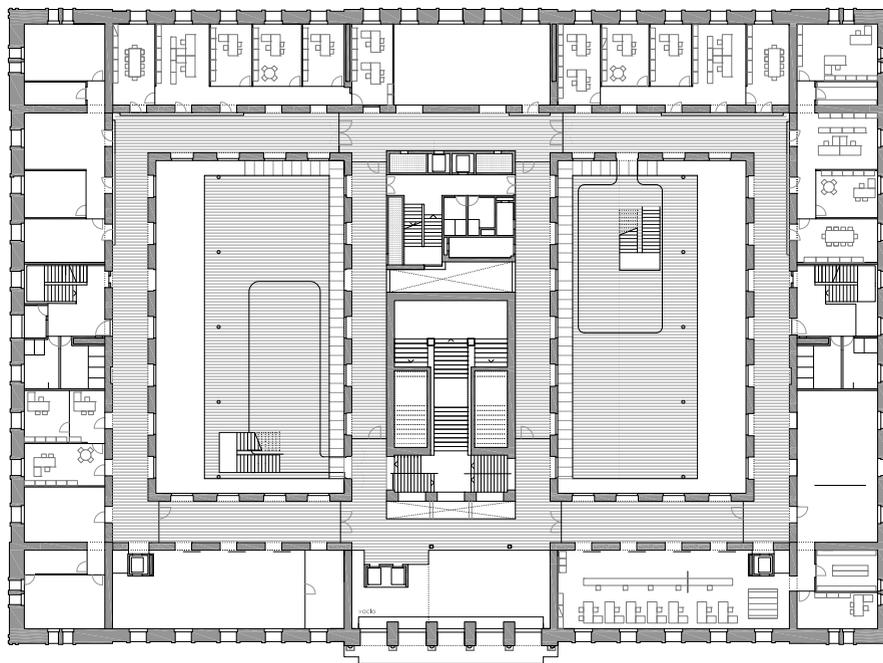


Fachada al finalizar las obras de rehabilitación.

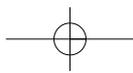


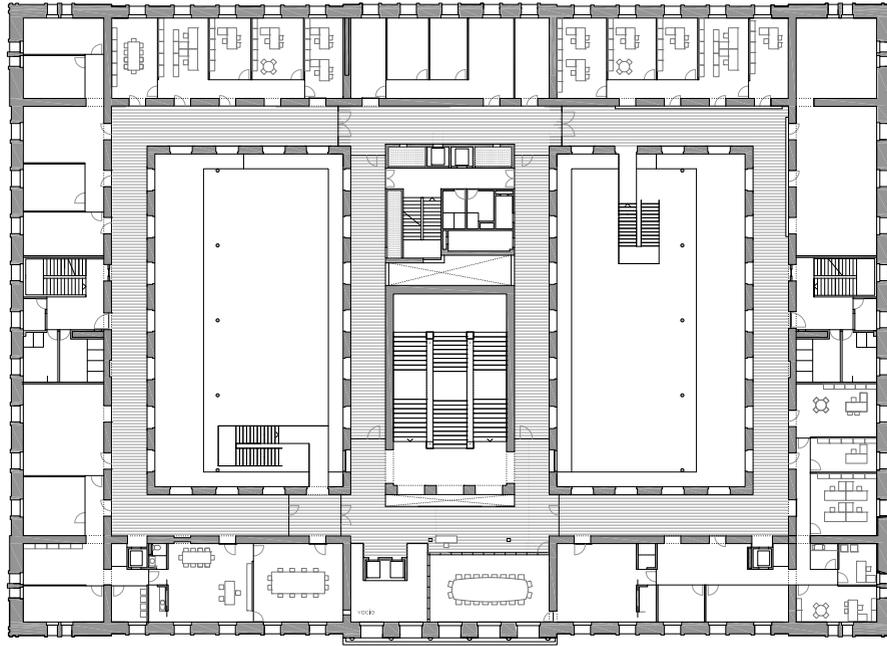
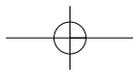


Planta baja.

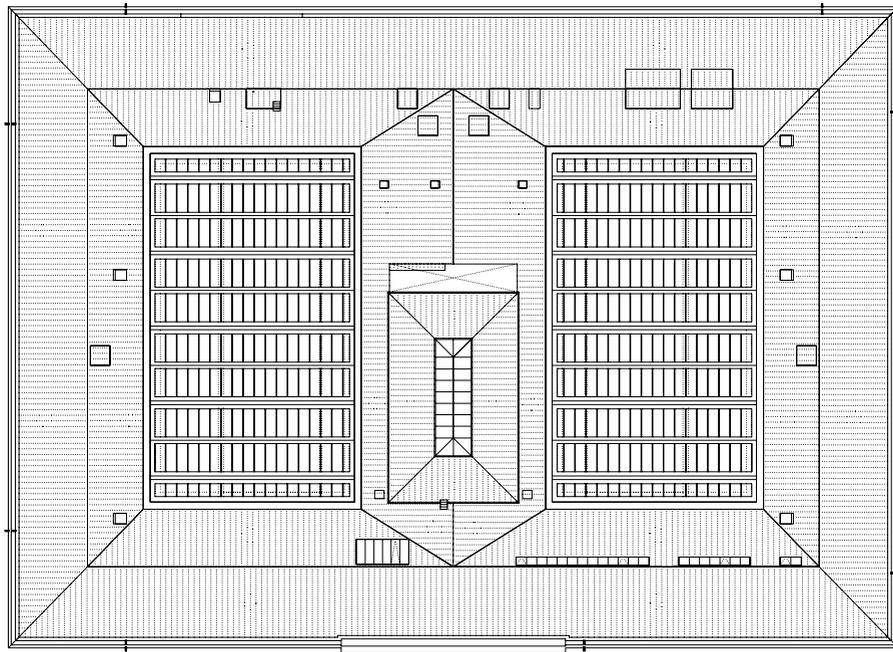


Planta primera.

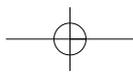


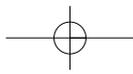


Planta segunda.



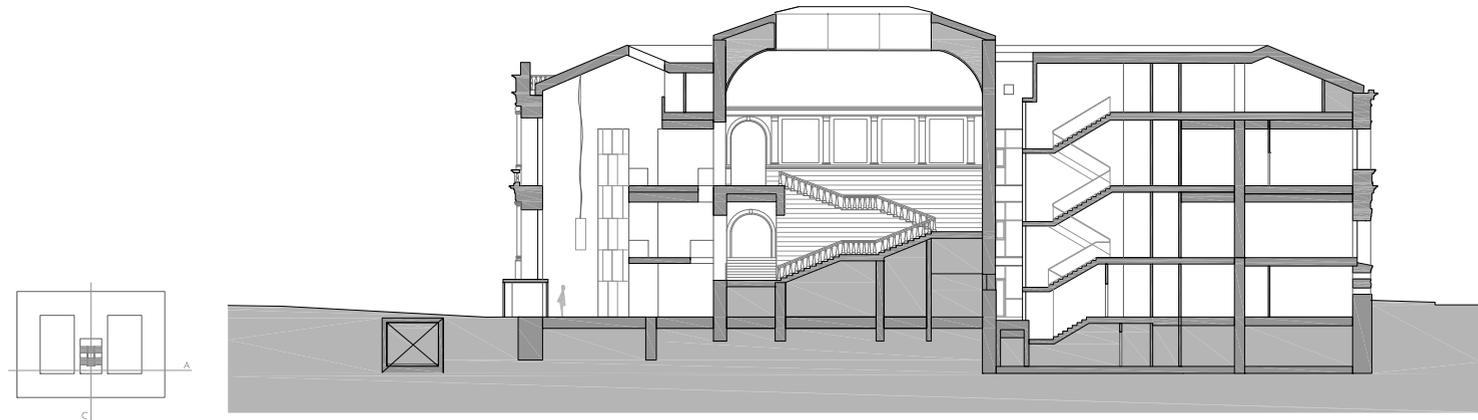
Planta cubierta.





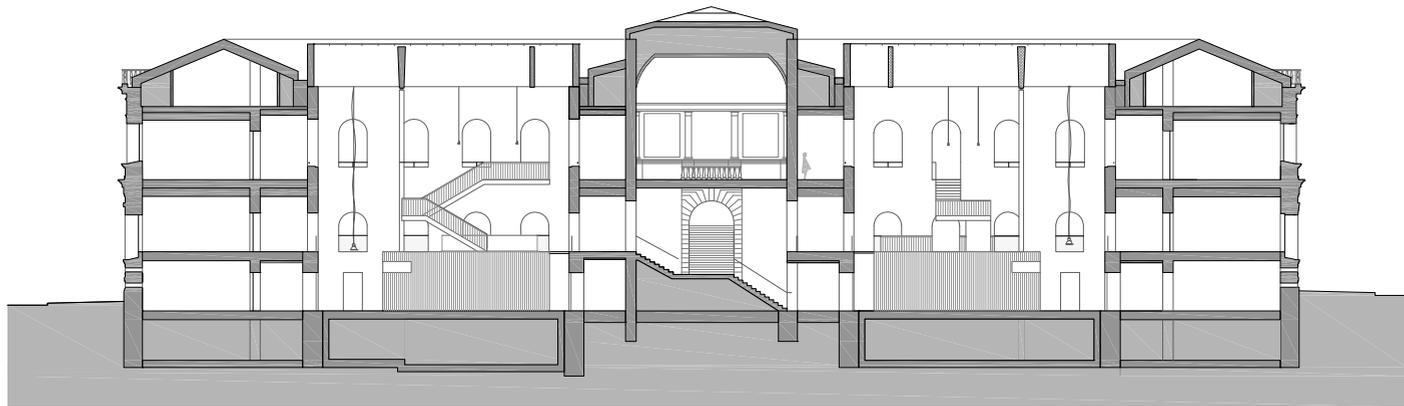
Sección B.

SECCIÓN B $\frac{1}{5}$



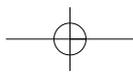
Sección C.

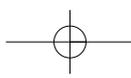
SECCIÓN C $\frac{1}{5}$



Sección A.

SECCIÓN A $\frac{1}{5}$





Se encuentra calificado como “arquitectura culta” (finales del XIX y principios del XX) y por tanto sus elementos identificadores básicos están protegidos en lo referente a estructura, fachadas, cubierta, ornamentos y color.

Esta normativa se recoge posteriormente como ordenanza 1.A en el Plan General de Ordenación Urbana de Burgos de 1999, modificado en 2001 y que es el vigente en la actualidad.

EL PROYECTO

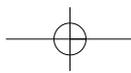
El proyecto propone una modernización del conjunto en todos sus aspectos, físicos, espaciales y funcionales, para lo que se fijaron unos criterios de proyecto que sirvieran como directrices de trabajo:

En primer lugar, para lograr dar satisfacción al programa propuesto por el Ministerio en las bases del concurso de 2006, se realizó una redistribución de los niveles de las plantas, de manera que el actual semisótano ha pasado a ser la planta baja de acceso, manteniendo en su cota original las dos plantas principales y utilizando la planta bajo cubierta para ubicar usos tales como el alojamiento de la maquinaria de instalaciones y del sistema de archivos de la institución.

Por otra parte, los antiguos patios se cubren, obteniendo así una considerable ganancia de superficie, que se utiliza para situar las *salas de vistas*, conformando un nuevo espacio de gran personalidad. Dentro de la necesidad de ganar nuevas superficies útiles se inscribe también la decisión de dotar al edificio con nuevos sótanos bajo estos patios

La gran importancia otorgada al mantenimiento de la impronta del edificio en la trama urbana consolidada de la ciudad, y su imagen como referente identitario, hace que se respeten y conserven tanto fachadas como volumetría, texturas y cromatismo del edificio, adaptadas a las necesidades de funcionalidad de nuestro tiempo

Asimismo se ha procurado la correcta conservación del arbolado existente no afectado por la intervención, cuidando asimismo el ajardinamiento de nueva plantación.





También se adoptaron las medidas necesarias para suprimir obstáculos o barreras arquitectónicas, facilitando el acceso a las personas con discapacidad, tal y como se expresa en la Normativa de Accesibilidad y Supresión de Barreras Arquitectónicas de Castilla y León.

CRITERIOS DE INTERVENCIÓN

ELEGANCIA Y PONDERACIÓN:

La propuesta se ha planteado con naturalidad, para aprovechar y poner en valor lo existente; es decir rehabilitar. No es por tanto radical, sino flexible y práctica; resuelve los problemas acumulados, convirtiendo además, un edificio algo triste en un edificio funcional actual y luminoso. “Elegancia y ponderación” podría ser el eslogan de la intervención: conseguir un edificio con el empaque y solidez que demandan las instituciones que acoge.

ESTRUCTURA Y FORMA:

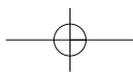
La estructura es aquí la configuración formal del edificio, de tal manera que estructura y forma se identifican, formando una trama potente, clara y ordenada. Esta circunstancia ha permitido potenciar lo mejor que tiene, su dibujo ordenado, preciso, reiteradamente simétrico, permitiendo una solución que finalmente mejora y valora el edificio. Lo actualiza sin destruir su concepción.

DECISIONES CLAVES:

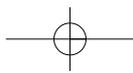
- Los niveles:

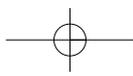
Para optimizar la accesibilidad se ha transformado la planta semisótano en planta baja, por lo que la planta de mayor intensidad de uso se sitúa inmediata al acceso, evitándose en gran medida la necesidad de recurrir a comunicaciones verticales, escaleras y ascensores. El último forjado desciende a su vez, para permitir hacer utilizable la planta bajo cubierta. La planta segunda mantiene su cota respetando el nivel de la escalera principal, que se conserva. Estas decisiones no alteran los huecos de fachada.



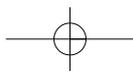


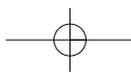
El nuevo vestibulo visto desde la escalera imperial.





Escalera imperial.





*Patio de la sala de vistas,
con una de las nuevas escaleras.*

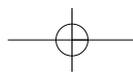


- Utilizar la gran escalera:

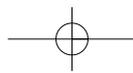
La escalera imperial no podía ser solo una pieza de museo, sino que mantiene y potencia su uso. Para ello se toma la decisión de crear una nueva escalera, desde la planta baja a la planta primera, ortogonal, de manera que a medio nivel coincide con el arranque de la escalera monumental. La nueva y la antigua escalera se articulan entre sí, creándose dos recorridos posibles desde la planta baja: acceder a la planta primera por el nuevo tramo, o subir a la segunda por la escalera imperial.

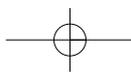
Lógicamente quien sube por el tramo nuevo tiene otra escalera en el patio que le permite acceder también a la segunda planta. Esta solución permite que la antigua escalera, a pesar de la modificación de los niveles, quede intacta e integrada en el nuevo núcleo de comunicaciones verticales.





Área de distribución interior.





- Utilizar los patios:

Como se indicaba más arriba, los patios se reconvierten, pasando a ser el “paisaje” del nuevo edificio, su rasgo característico. En ellos se ubican las *salas de vistas*, piezas fundamentales que se construyen formando unas cajas de madera exentas, que no ocupan toda la planta baja, sino que se sitúan de manera que la luz siga llegando a la cota cero. Además, desde la planta primera, el patio adquiere una nueva escala, más amable y proporcionada valorándose la luz y las vistas.

- Cubrir los patios:

Son evidentes las ventajas de cubrir los patios e incorporarlos al interior del edificio. Además, se consideró que esta nueva cubrición tendría que dar “la imagen” de la actuación diseñando un elemento de cierta plasticidad, que matizara la luz y los problemas de excesivo soleamiento, creando una luminosidad en parte reflejada. Para ello se ha empleado un plano horadado, dibujado con una trama de diferentes retículas que confieren una imagen no artificiosa donde la luz es protagonista,

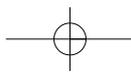
- Crear un amplio vestíbulo:

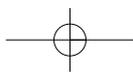
Se ha procedido a crear un espacio en doble altura en la zona de acceso, mediante la supresión del forjado superior, y eliminando el muro intermedio, con lo que se consigue, además de crear un distribuidor a la escala del edificio, que desde el acceso se perciba la caja de la gran escalera imperial, que invita a ser utilizada.

El juego de alturas, escalas, que junto con algunos elementos como el ascensor, la gran lámpara, la luz cenital y los segundos planos de luces y sombras, crean una escenografía que da carácter e imagen a la intervención; no tanto por sí misma, sino porque potencia la arquitectura muraria de la que se partía. Las secciones dibujadas permiten insinuar los valores espaciales y plásticos de singular tensión, que el edificio adquiere en este punto, de acceso y distribución.

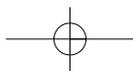
- El acceso:

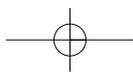
Al modificar los niveles -ahora la cota cero es la cota principal- se producían ciertas contradicciones con la composición arquitectónica de la fachada princi-



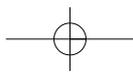


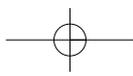
Biblioteca.



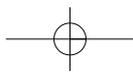


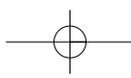
Detalle de despacho.





Exterior del salón de plenos.





pal, lo que hizo implementar un diseño de solución de continuidad utilizando un elemento horizontal acristalado y pegado al suelo, a través del que se produce el acceso, de tal manera que los pedestales de las pilastras quedaran incluidas en él, permitiendo visualizar su continuidad y apoyo sobre el terreno, sin romper la composición y manteniendo la proporción y la composición de la arquería.

El vidrio y el grafismo enfatizan la idea de edificio de nuestra época. Es una propuesta inmediata, práctica y funcional que resuelve los problemas formales y de relación con la arquitectura preexistente. Se reconvierte el peldaño de la escalinata de acceso en un sólido pavimento, en el mismo lugar donde se encontraba, para acceder al edificio.

ORGANIZACIÓN FUNCIONAL. CLARIDAD Y ORDEN

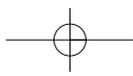
Un palacio de justicia es un espacio complejo, susceptible de causar una cierta inquietud en el usuario eventual cuando accede al mismo. Su organización por lo tanto tiene que ser clara, evidente, con las *salas de vistas* centradas en los patios de planta baja, y la información y el registro en planta baja junto a la entrada.

- Núcleos de comunicaciones verticales:

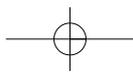
La estructura espacial se apoya en los núcleos de comunicaciones verticales, que presentan diferentes grados de accesibilidad. Por una parte, los núcleos accesibles para público y profesionales, cuyo elemento fundamental es la escalera histórica que se potencia como núcleo público central. Se complementa con un nuevo tramo, ortogonal a ella y dentro de la misma caja, una escalera situada en el patio y un ascensor exento y claramente reconocible, situado en el distribuidor de acceso. De esta manera el público o los profesionales que acceden a las plantas superiores lo pueden hacer de manera inmediata desde el acceso, sin tener que recorrer otras áreas. Este recorrido permite un desplazamiento ágil, además de procurar una dinámica visión del edificio, la gran escalera y los patios.

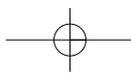
Por otra parte, para el funcionamiento interno del edificio se han creado tres núcleos de escaleras reservados a funcionarios. Su posición es estratégica, para permitir una buena conexión entre las plantas además de servir como vías de evacuación en caso de emergencia. Dos se sitúan en las fachadas laterales, en el centro de la planta, equidistantes, y con comunicación directa con el exterior para una eva-





Nuevo vestíbulo con el ascensor panorámico.





cuación directa. En el centro de la planta se crea un nuevo núcleo, asociado a un complejo núcleo central de patinillos para alojar los conductos de instalaciones.

En el núcleo central de uso interno, una batería de ascensores se sitúa estratégicamente en el centro de gravedad de la zona interna del edificio. Otros dos ascensores, simétricos, se sitúan en la fachada principal, conectando los Servicios Comunes Procesales y el resto de plantas, y quedando reservados para funcionarios, con sistema de acceso restringido.

- **Circulaciones:**

La adaptación a una estructura preexistente limita la introducción de nuevos recorridos selectivos y diferenciados, pero el sistema adoptado es sencillo y no se producen interferencias.

La malla de circulaciones del edificio se presenta como algo evidente y determinante de su estructura formal. Son circulaciones circulares alrededor de los patios, por claustros abiertos a los mismos. Recorridos que se limitan mediante puertas acristaladas, algunas con acceso restringido, y que disfrutan de la luz de los patios y permiten la orientación en cada momento.

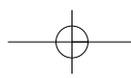
ESTRUCTURA ESPACIAL - VERSATILIDAD

En el proyecto se respetan los muros, se limpia el edificio de tabiquería interior, conservando la estructura espacial. Se cierran los patios y se añaden unos nuevos núcleos de comunicación. Sería posible situar los usos de diferentes maneras, pues el edificio, la estructura de comunicaciones, admite intercambiar las piezas, incluso en un futuro.

- **Los patios. Áreas de descanso o espera:**

La opción de colocar las *Salas de Vistas* en los patios tiene muchas ventajas. Funcionales, evidentemente, de aprovechamiento del conjunto del espacio. Pero también para lograr un edificio personalizado a la vez que respetuoso con el pasado y con el presente. Esta operación ha permitido conseguir para el patio una dimensión más proporcionada, en su relación alto, ancho, largo y en la relación con el vacío que genera, resultando más amable y confortable. La operación permite crear un área de espera o descanso sobre las *Salas de Vistas*.





- Salas de Vistas:

Como ya se ha señalado, se sitúan en los patios, como cajas exentas que no ocupan toda la superficie y permiten el paso de la luz al nivel más bajo. Se han construido con madera, para distanciarse del edificio preexistente y añadir un tono cálido y amable en el mismo.

Su disposición diferencia claramente los dos circuitos, el público y el restringido. Situadas inmediatamente al acceso, evita recorridos innecesarios, liberando al resto de plantas de circulación de público. Se ha estudiado cuidadosamente la conexión con el área de jurado y detenidos.

- Planta Bajo cubierta:

Se dispone de un espacio amplio donde situar archivos y otras dependencias. Parte del espacio se destina a colocar instalaciones, ocultas bajo una celosía.

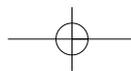
LA IMAGEN DE LA ACTUACIÓN

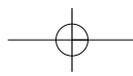
La intervención no ha buscado crear una nueva imagen. Limpiar el edificio en su exterior, adecuar las carpinterías y significar levemente, sutilmente, el acceso principal y el jardín al que da frente, ha parecido suficiente para su imagen exterior, ya integrada en el paisaje de la ciudad.

En el interior se ha planteado una imagen alejada de su antiguo aspecto. Los patios sin duda son un atractivo para el edificio, una definición de la calidad y calidez que la arquitectura pública institucional debe tener. La luz, las proporciones, las relaciones entre lo nuevo y las preexistencias, junto con la calidad de acabados, han sido nuestros aliados para el resultado obtenido.

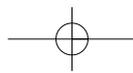
DESARROLLO DE LA OBRA DE REHABILITACIÓN

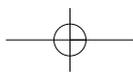
En el desarrollo de una obra de estas características es necesario tomar decisiones para paliar los hallazgos de lesiones o características no deseadas en la vieja fábrica. Las más relevantes han sido las detalladas a continuación:



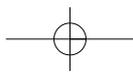


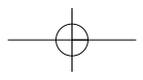
La escalera imperial durante los trabajos de rehabilitación.

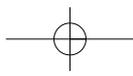
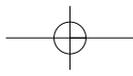


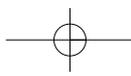


El edificio al comienzo de las obras.









*En página anterior:
Obras de remodelación en los patios.*

ESCALERA IMPERIAL

El forjado correspondiente al descansillo de esta escalera imperial, en la planta primera, se encontraba aparentemente en buen estado, por lo que no se había previsto ninguna actuación. Desmontado el falso techo que ocultaba su cara inferior se pudo comprobar que la estructura de madera se encontraba en muy mal estado por lo que hubo que sustituirlo por uno metálico que, además, arriostrase los propios muros de la escalera. También se pudo comprobar que los arcos, aparentemente de fábrica, estaban realizados con madera, cañizo y escayola, por lo que ha sido imprescindible proceder a su demolición y realizarlos nuevamente.

FACHADAS DEL EDIFICIO

Inicialmente se pretendía realizar una limpieza de la fachada y una ligera restauración, pero en la fase de ejecución de los trabajos se descubrieron daños no previstos por lo que ha sido preciso reparar dinteles, cornisas, molduras, impostas, capiteles y otros elementos ornamentales, así como recomponer algunos elementos pétreos degradados.

CAPACIDAD PORTANTE DEL MURO CENTRAL

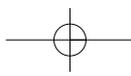
El proyecto consideraba en sus cálculos un determinado grosor en el muro interior que define las crujías del edificio. Este muro aparentaba una capacidad portante mayor que la real ya que al no apoyar su trasdosado sobre la cimentación y presentar una menor superficie de asiento, hacía que la carga real por superficie de apoyo fuera superior a la inicialmente considerada en el proyecto.

La solución adoptada ofrece una mayor facilidad de construcción y un mejor comportamiento estructural y ha consistido en la demolición parcial del muro intermedio, manteniendo los núcleos que conforman las esquinas del edificio, sustituyendo este muro portante por un pórtico de hormigón, pilares, vigas y zapatas aisladas de hormigón, que posteriormente se ocultan, reconstruyendo la volumetría del muro inicial con fábricas de ladrillo, manteniendo la apariencia del muro actual.

REPLANTEO DE HUECOS Y PILARES

La disposición de los nuevos pilares proyectados se ciñe a la estructura de huecos





existentes, transmitiendo a la cimentación cargas muy repartidas. Para su replanteo se siguió la modulación de las fachadas de manera que los pilares se enfrentan a los macizos siguiendo su trama, permitiendo una mayor flexibilidad y evitando la interferencia de los soportes en la distribución.

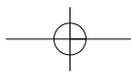
Los nuevos huecos reproducen los huecos iniciales con gran aproximación, aunque ajustados ligeramente para conseguir una trama más modulada y por tanto más flexible, pero en todo caso semejante a la inicialmente existente. En los muros reconstruidos no se reproduce la decoración inicial de molduras de escayola.

FIJACIÓN DE LA BALAUSTRADA

La balaustrada superior del edificio, toda ella de piedra de Hontoria, se encontraba en un estado ruinoso de conservación con peligro de desprendimientos. Para garantizar su seguridad y reducir el peligro, se ha procedido a un cosido con varillas de acero inoxidable de todo el perímetro y a un pegado con resina específica para piedra situada en ambientes exteriores extremos.

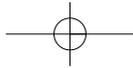
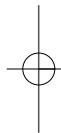
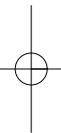
ROTULACIÓN Y SEÑALIZACIÓN

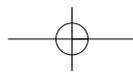
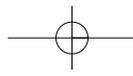
Se han incorporado al proyecto nuevos elementos de identificación exterior del edificio y de señalética interior, como el directorio general, la rotulación de plantas, despachos y de las diversas dependencias, además de la señalización de evacuación y emergencia.

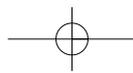
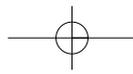


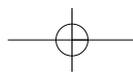


RECORRIDO FOTOGRÁFICO

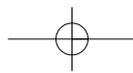


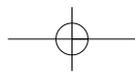
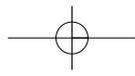


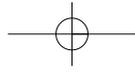
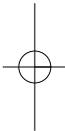
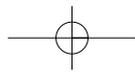


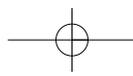


Vistas de la fachada principal del edificio rehabilitado.

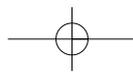


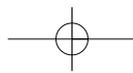
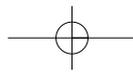


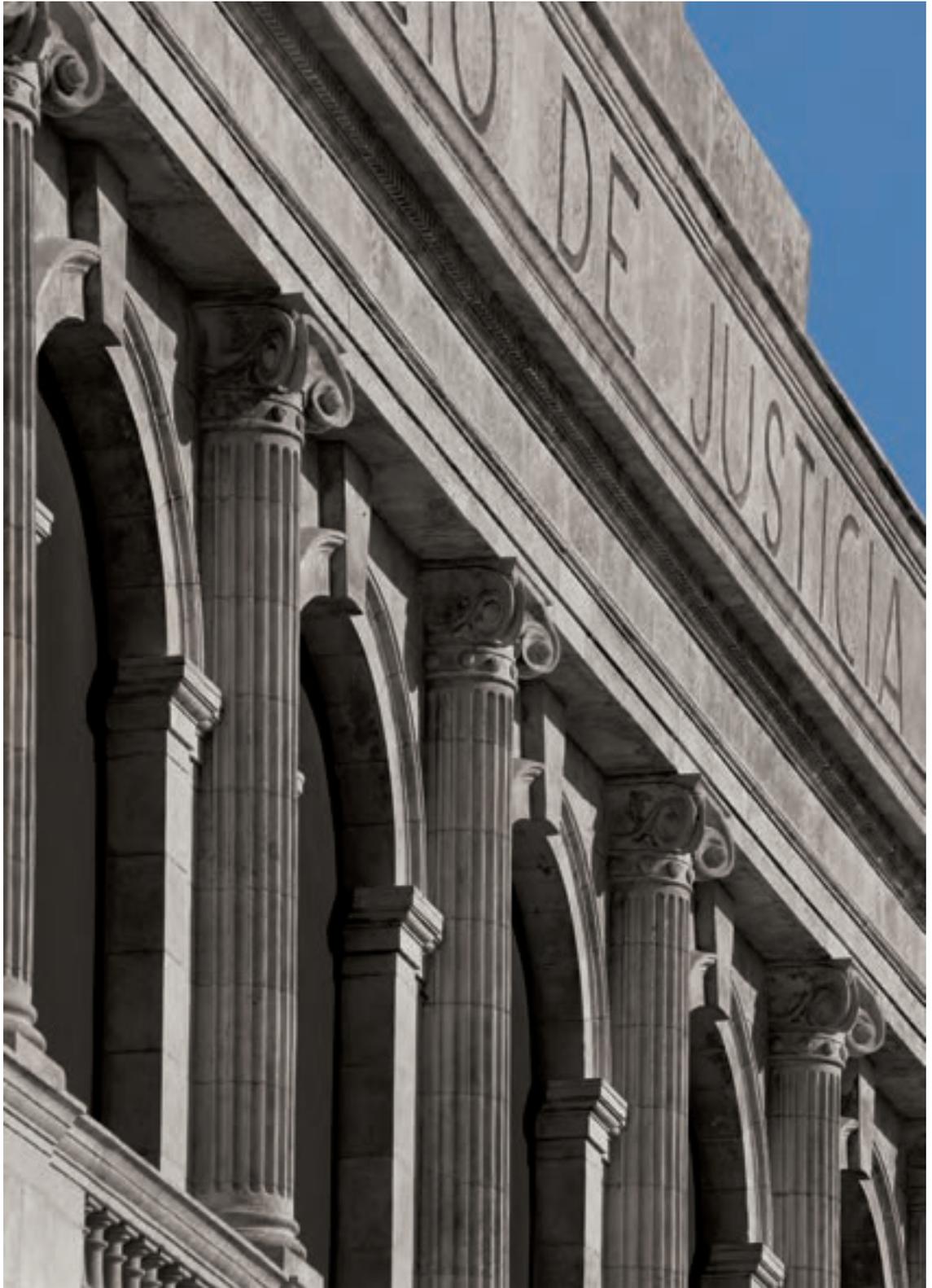
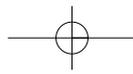




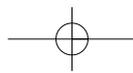
*Nuevo acceso y lámina de agua.
En página anterior: detalles de la fachada principal del edificio rehabilitado.*

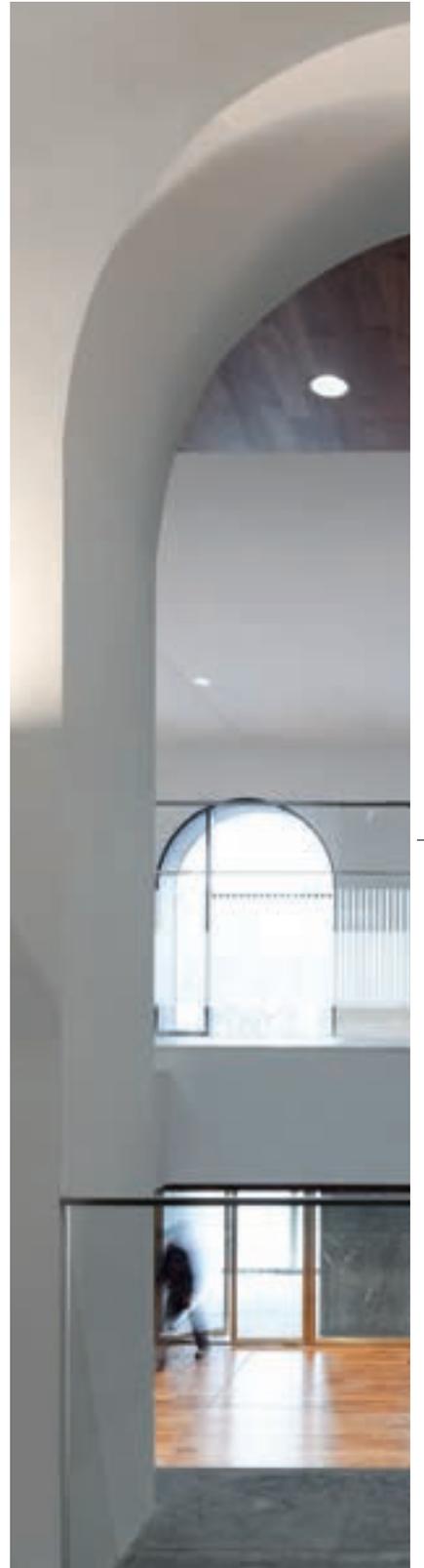
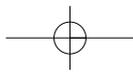




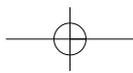


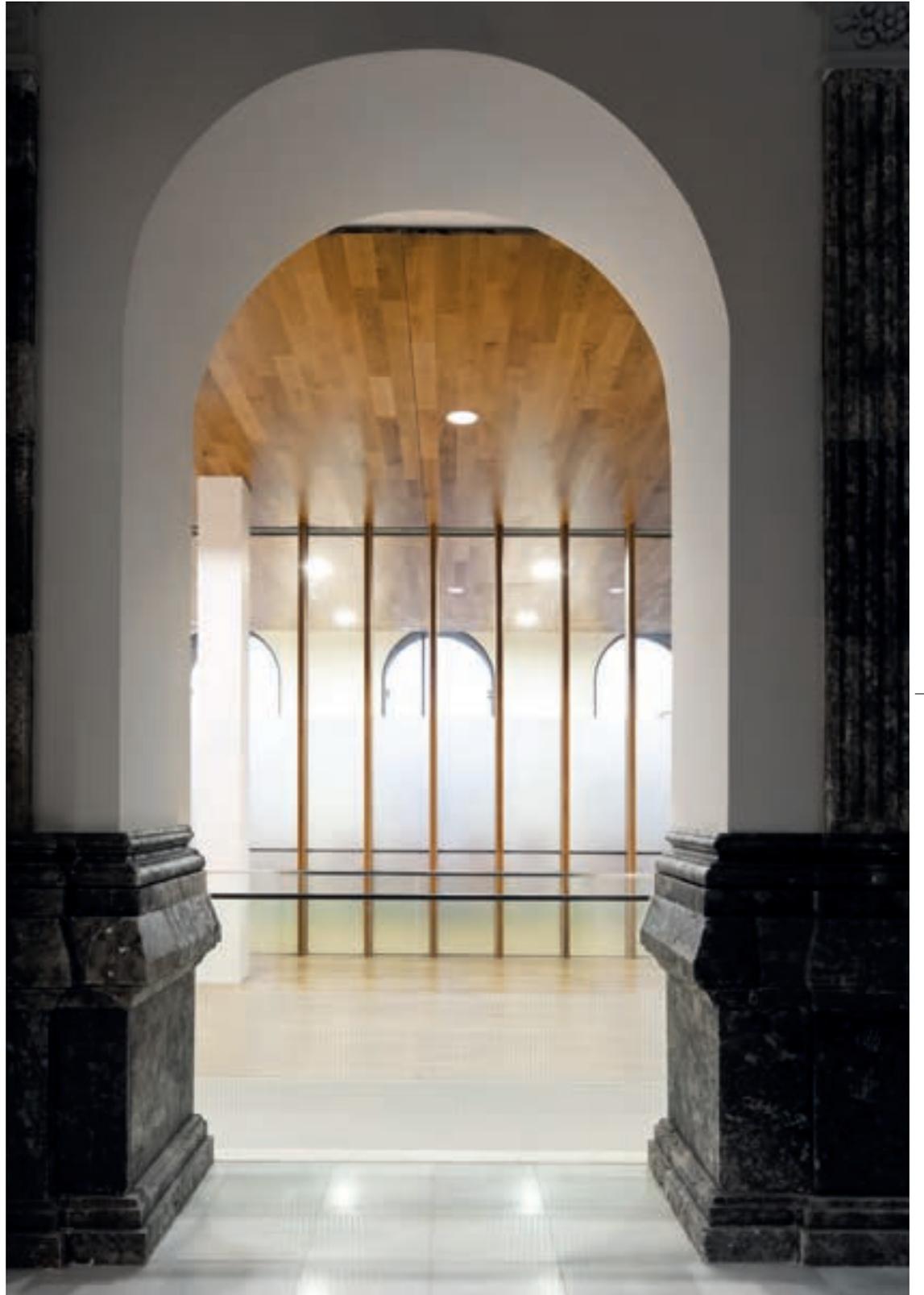
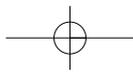
Detalles de la fachada principal del edificio rehabilitado.



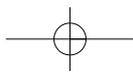


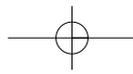
*Patio de salas de vista desde el atrio.
El nuevo vestíbulo desde la escalera imperial.*



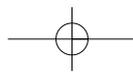


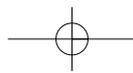
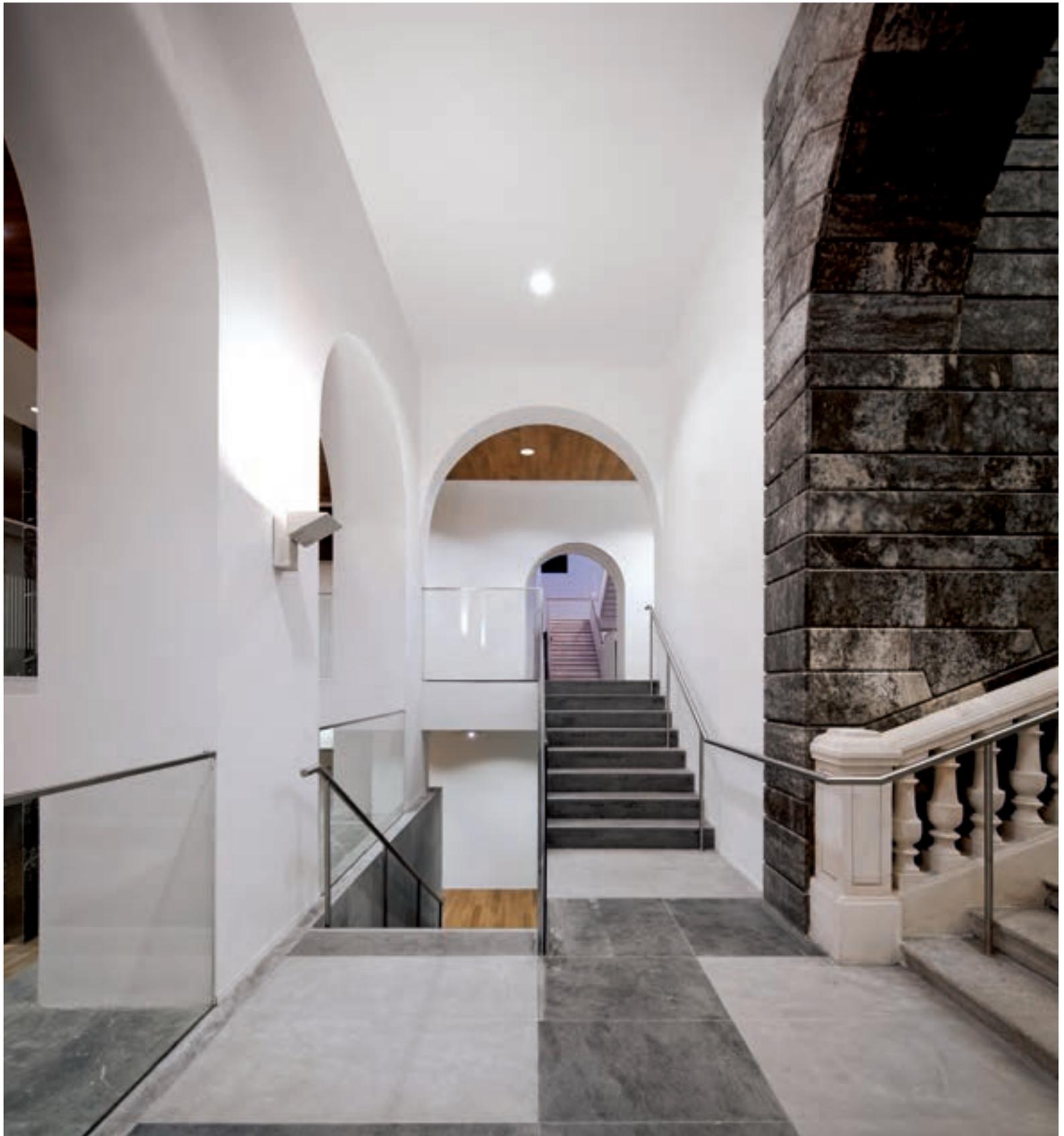
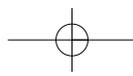
Salón de plenos desde la escalera imperial.

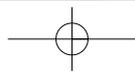
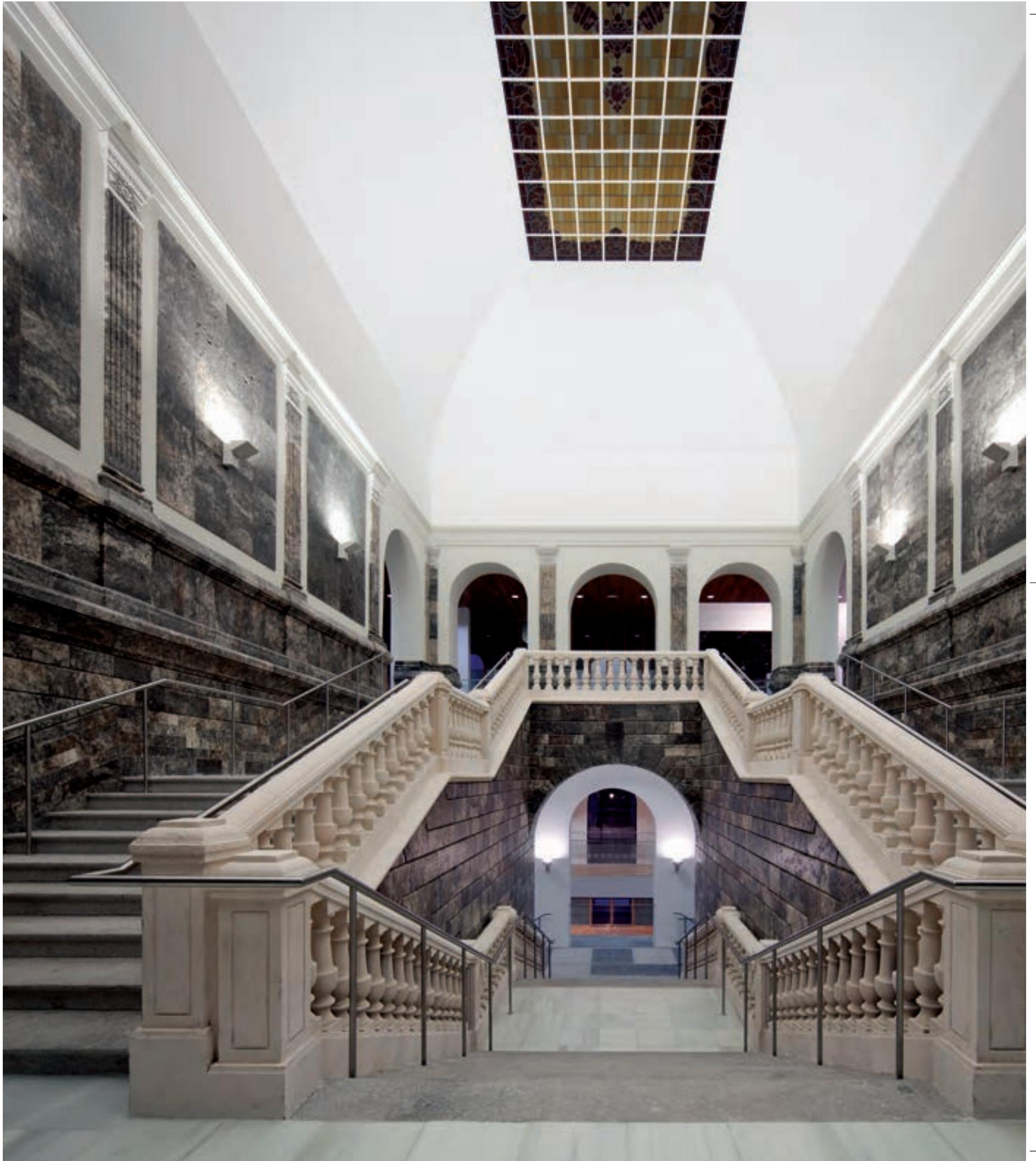
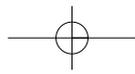


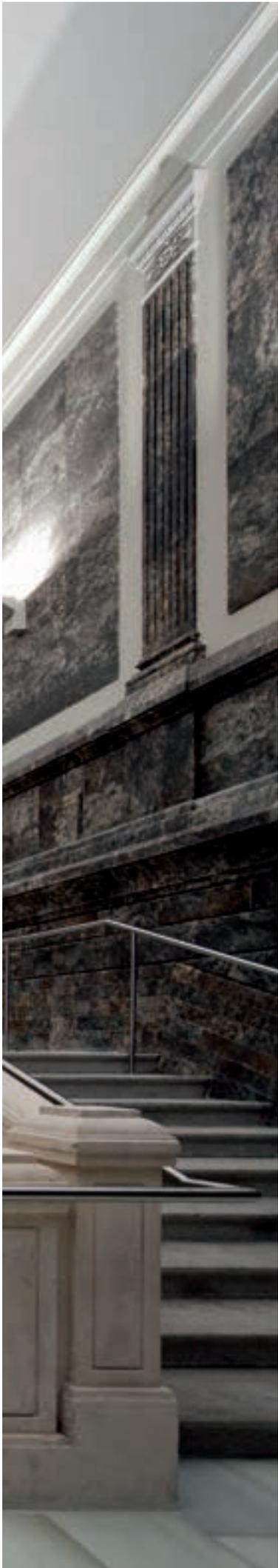
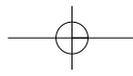


*Vestíbulo de acceso.
En página siguiente: Rellano de la confluencia de la escalera
imperial y nueva escalera.*

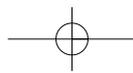


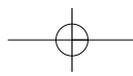




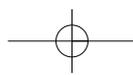


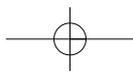
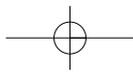
Vistas del vestíbulo desde la escalera imperial.

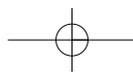




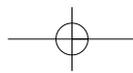
Escalera imperial desde el área del salón de plenos.

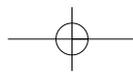
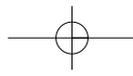


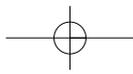




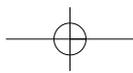
Núcleos de comunicación de Fiscalía, presidencia del Tribunal Superior de Justicia y salón de plenos.

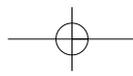
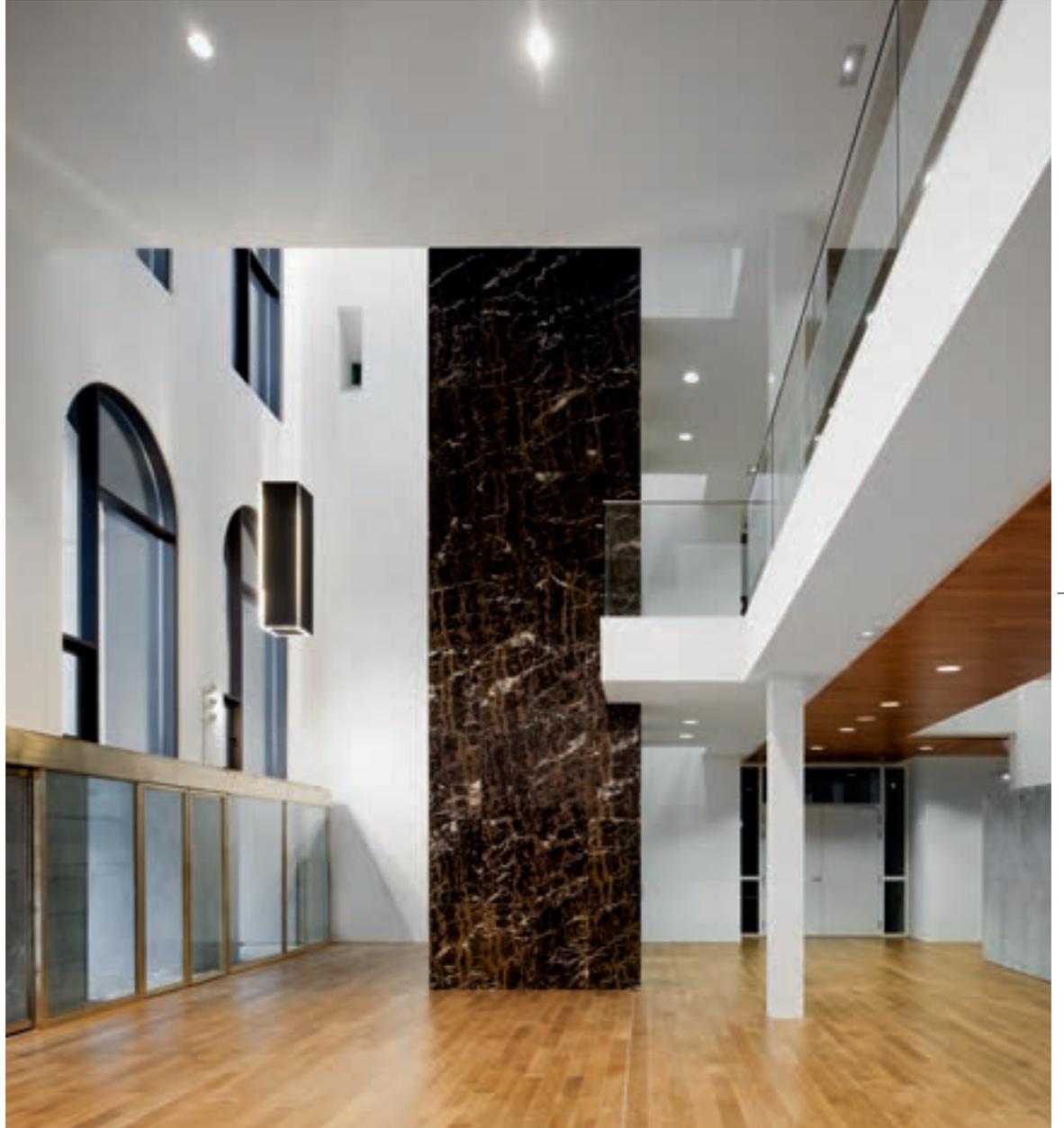
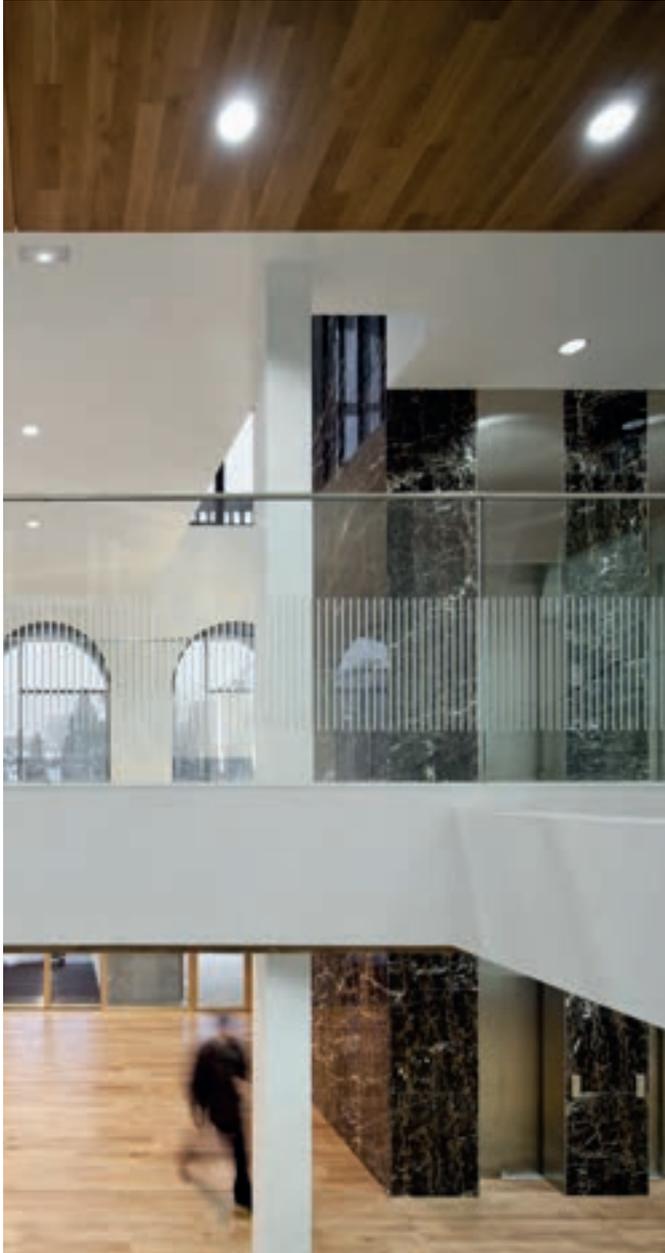
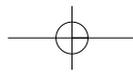


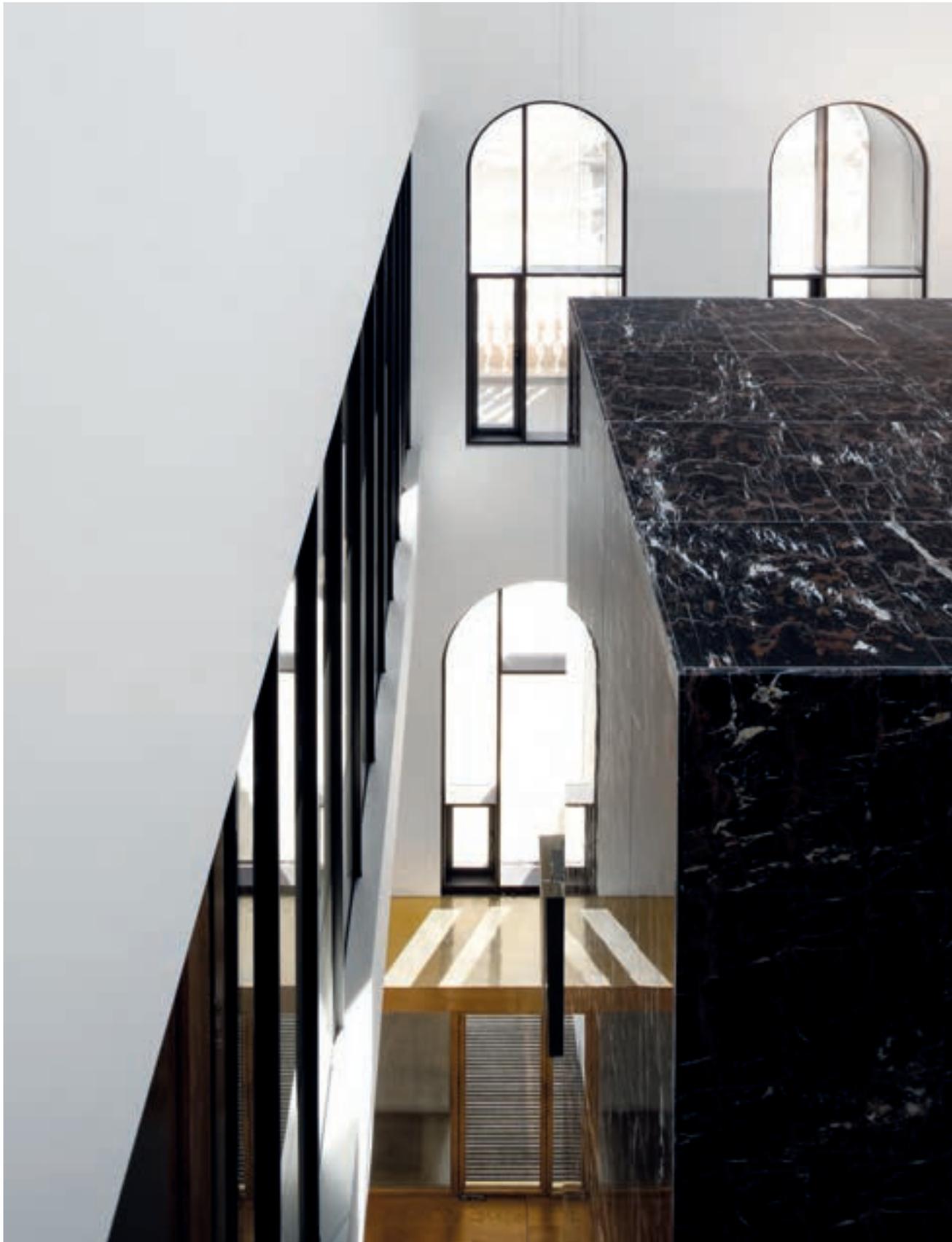
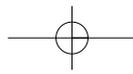




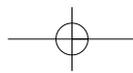
Diferentes vistas del nuevo vestíbulo de acceso.

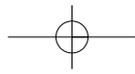
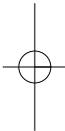
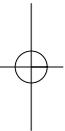
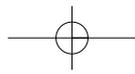


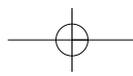




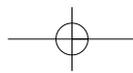
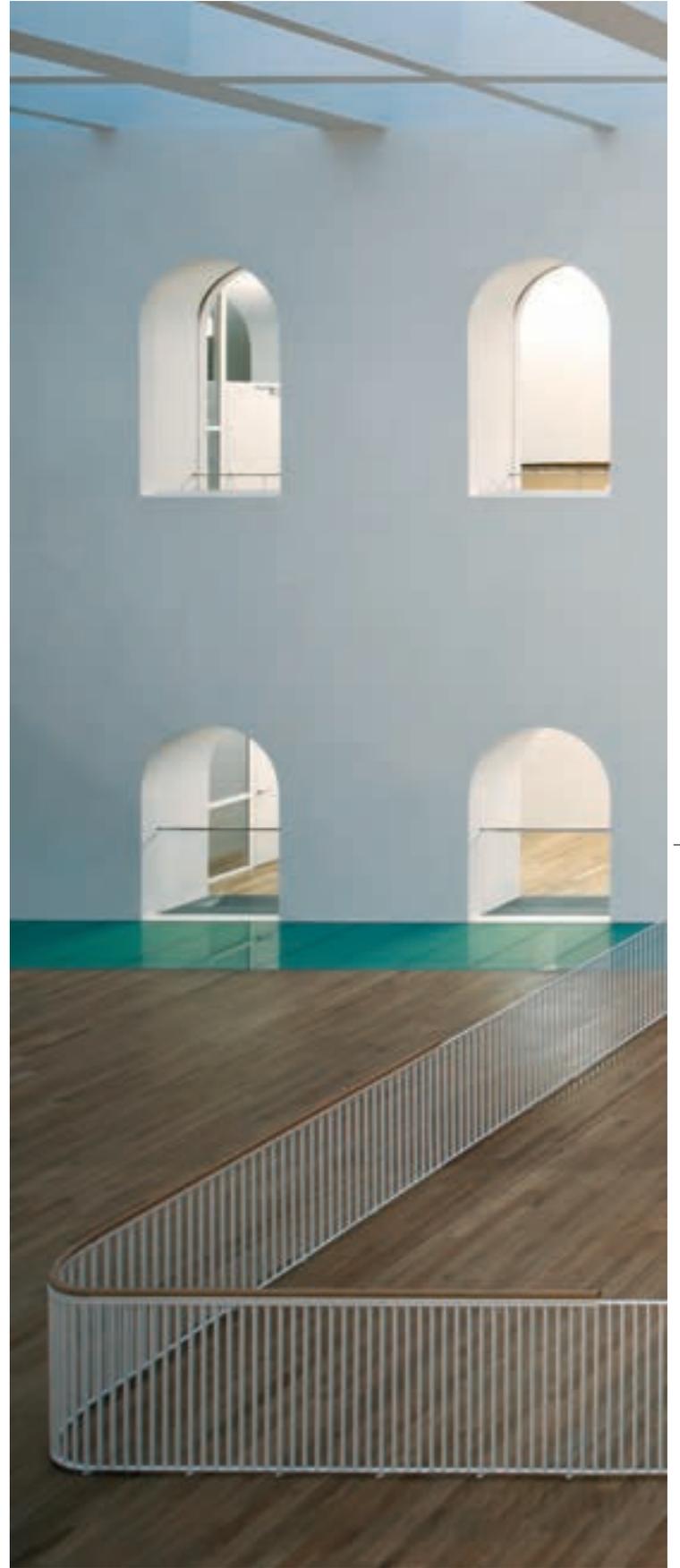
*Vista desde el vestíbulo con el ascensor panorámico.
En página siguiente: patio interior.*

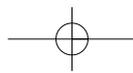
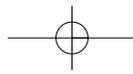


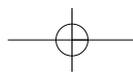




Patio de sala de vistas.

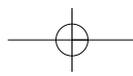


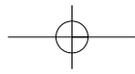
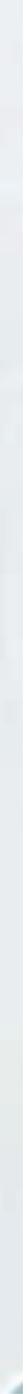
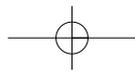


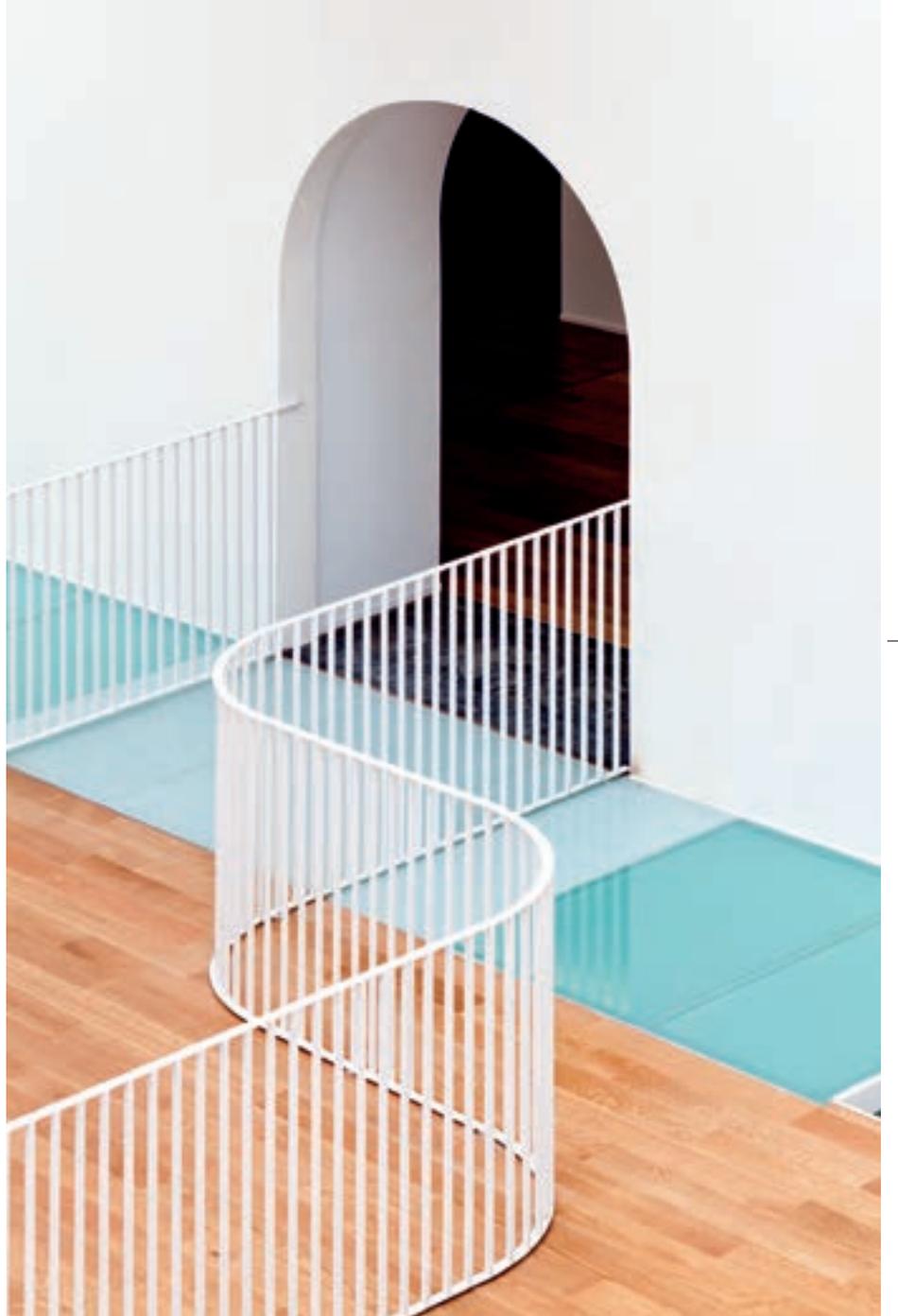
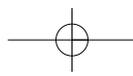


Detalles de los patios de las salas de vistas.

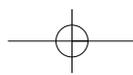


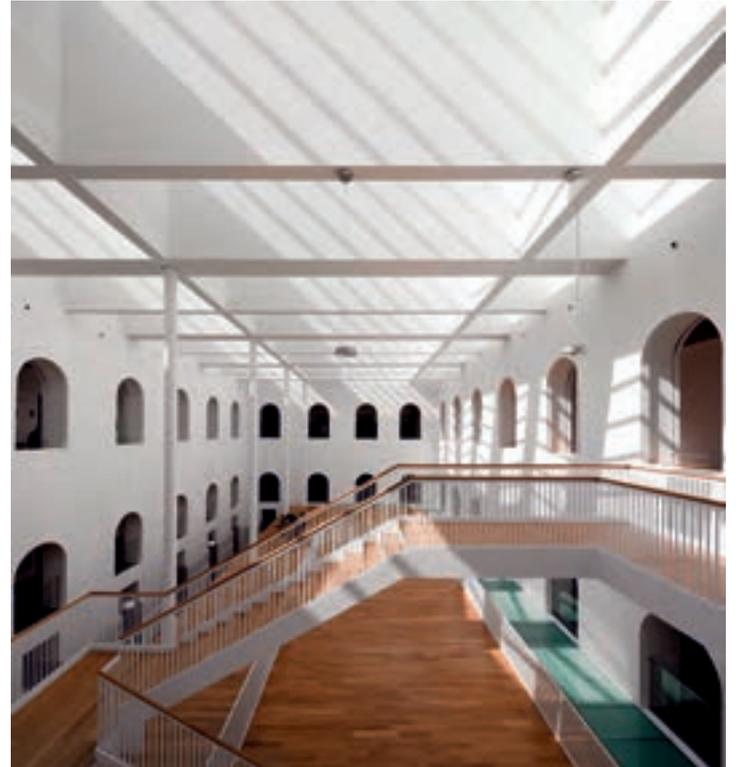
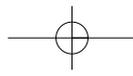




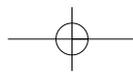


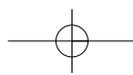
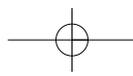
Detalles de patios.

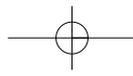




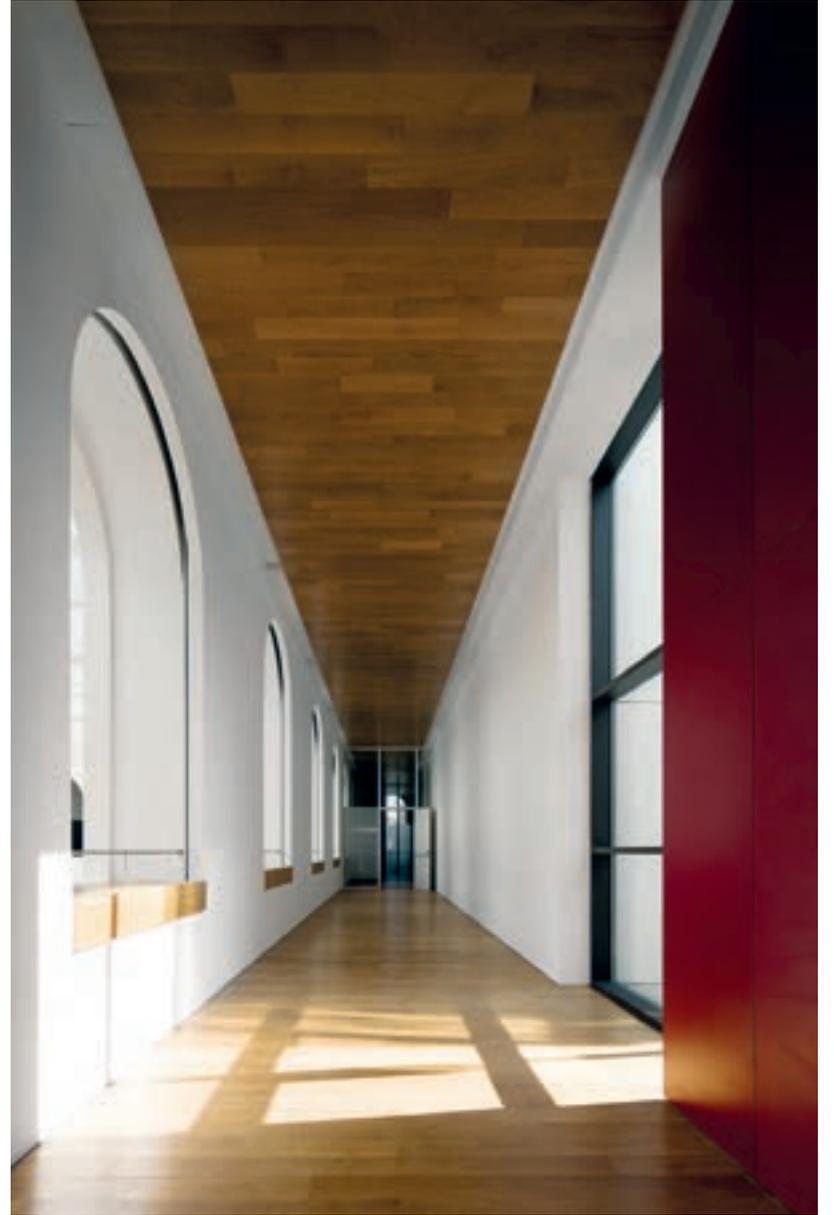
Detalles de patios.



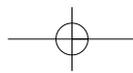


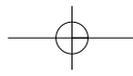


Zona de despachos.

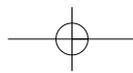


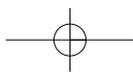
Detalle de núcleo de comunicación



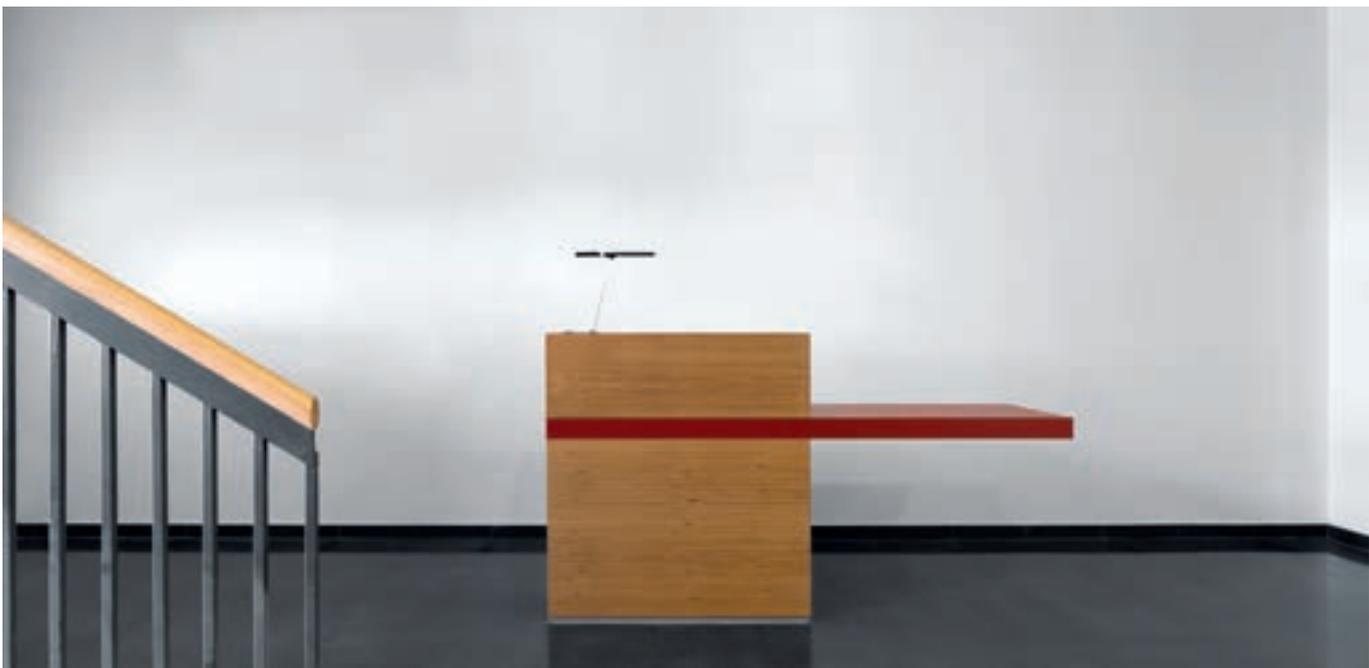


Detalle de núcleo de comunicación

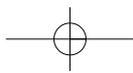


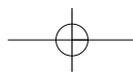


Detalle de acceso a despacho.



Mobiliario de la zona de acceso de jueces y fiscales.

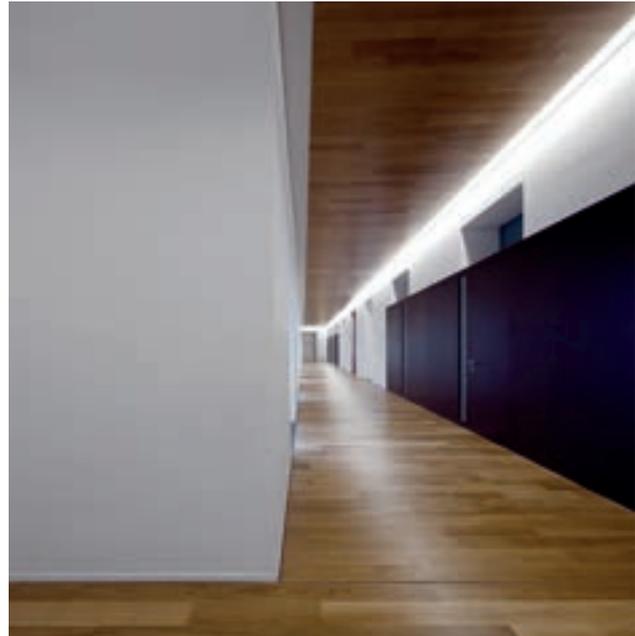




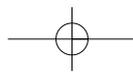
Salón de plenos.

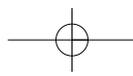


Detalle de despacho.

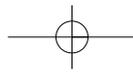


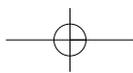
Pasillo de acceso a despachos.



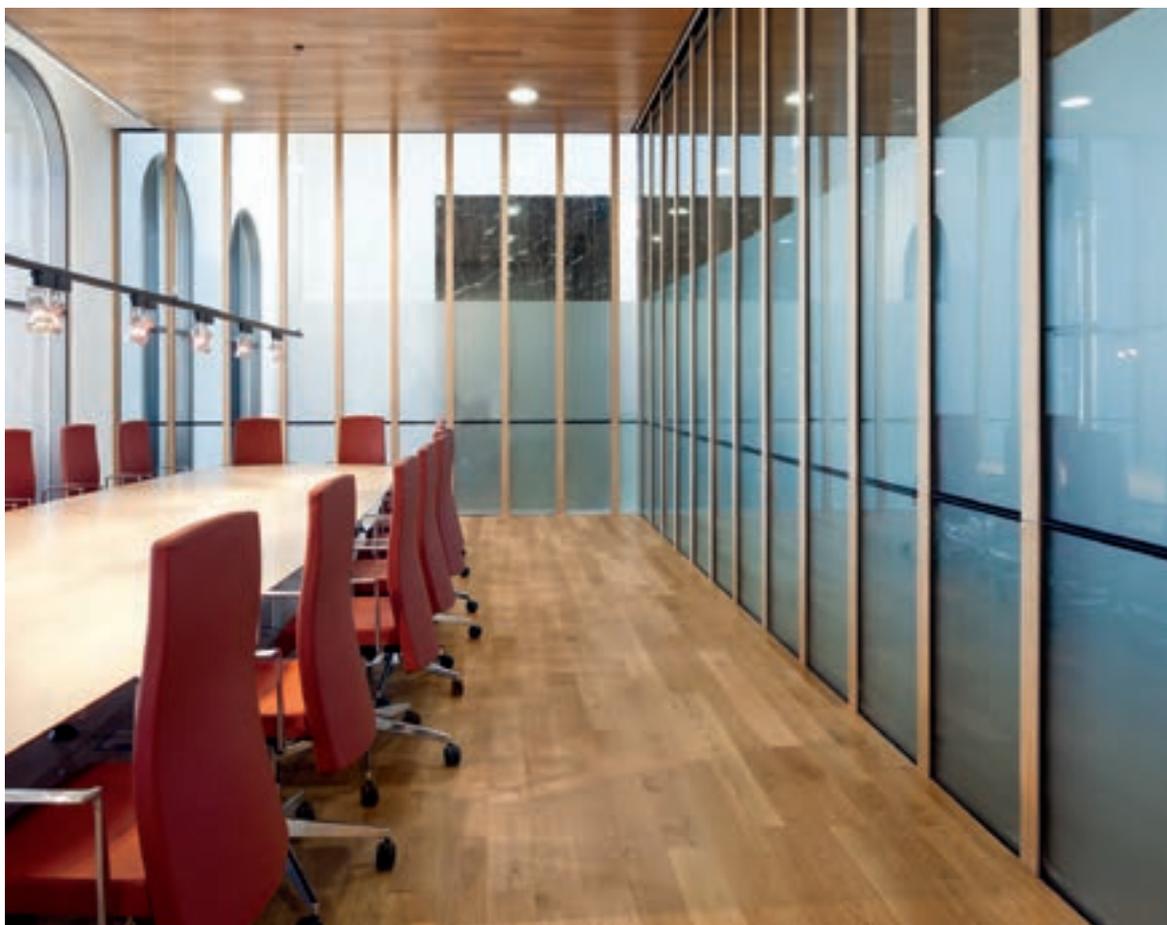


Sala de usos múltiples.

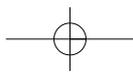


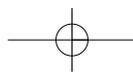


Sala de reuniones de la fiscalía.

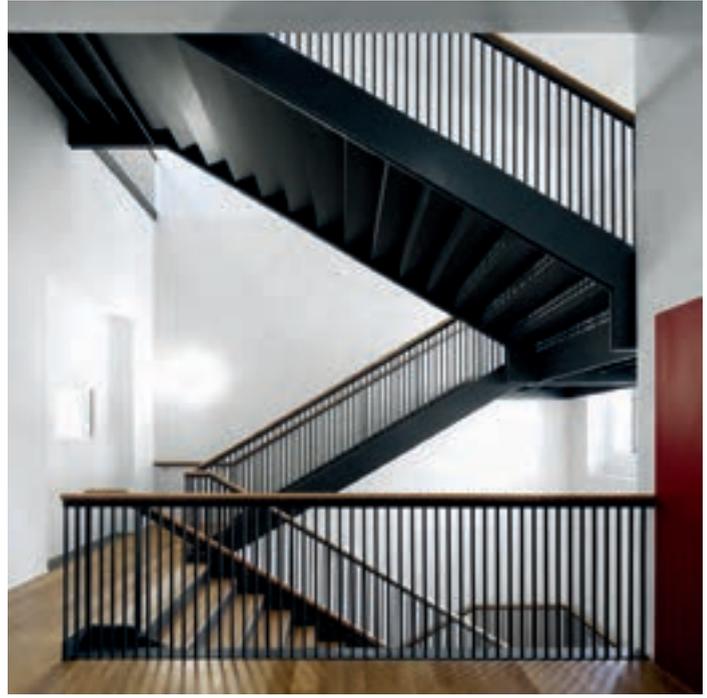


Salón de plenos.





Biblioteca.



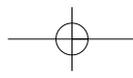
Escalera lateral.

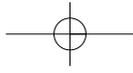
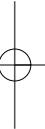
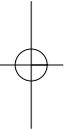
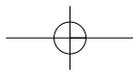


Escalera lateral.



Aseos.

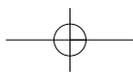




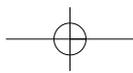


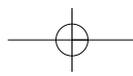
Interior de sala de vistas.



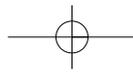


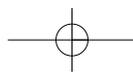
Pasillo de uso restringido a jueces y fiscales para acceso a sala de vistas.



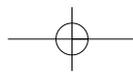


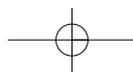
Fachada posterior del edificio. En primer plano el edificio del arzobispado.





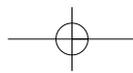
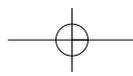
Panorámica de las nuevas cubiertas del edificio. Al fondo, la catedral.

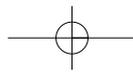


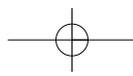


Vistas aéreas del edificio y su entorno urbano.

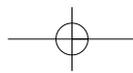


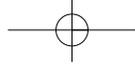
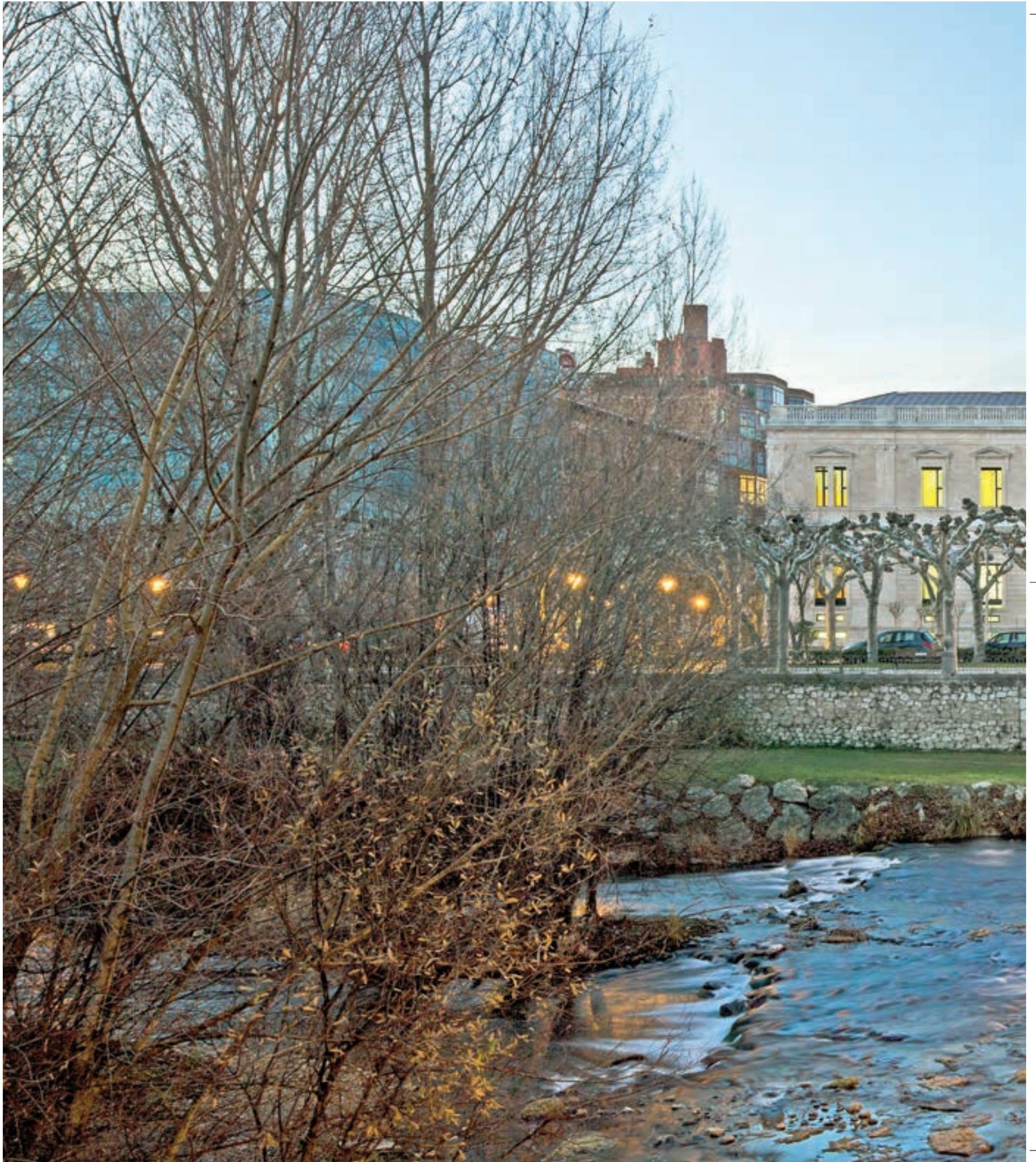
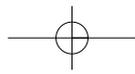


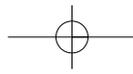
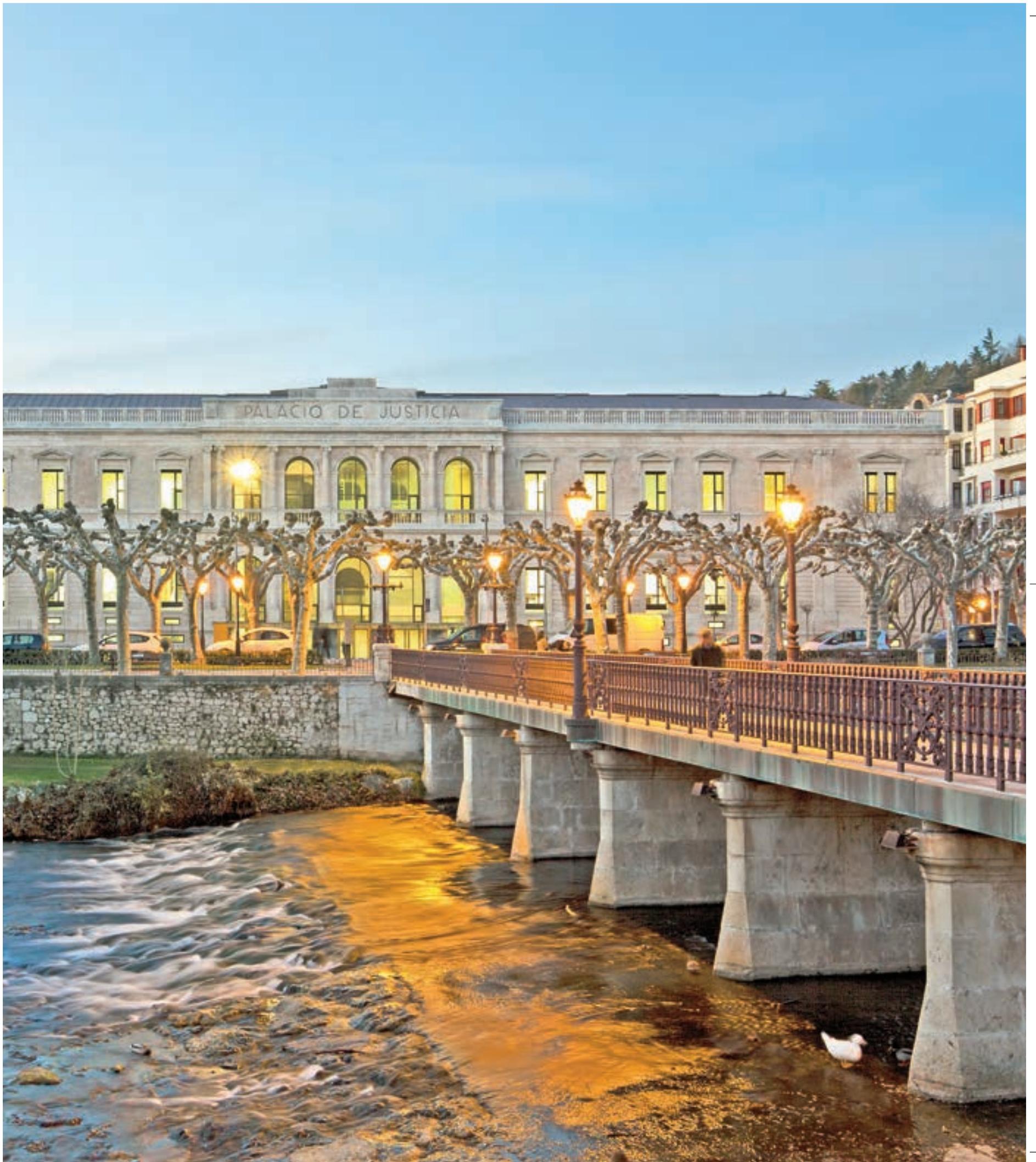
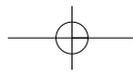




Vistas nocturnas de la fachada principal.









Edita

FUNDACIÓN ACS

Dirección

FRANCISCO MENOR MONASTERIO

Asesor de arquitectura

CARLOS BUSTOS MORENO

Diseño gráfico y gestión editorial

Felipa Juez & Carlos Bustos

DeBuKs sc

Créditos fotográficos:

Fotografía de portada: FG+SG Fernando Guerra y Sergio Guerra

Fotografías en b/n: Ricardo González

Recorrido fotográfico: FG+SG Fernando Guerra y Sergio Guerra

Las ilustraciones del proyecto original pertenecen

al Archivo Municipal de Burgos (AMB)

Imprime

EGRAF, S.A.

D.L. M. 22810-2012

© 2012, FUNDACIÓN ACS

Avda. de Pío XII, 102

28036 Madrid

www.fundacionacs.com

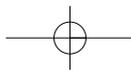
ahf@fundacionacs.com

Reservados todos los derechos.

Prohibida la reproducción total o parcial

sin la debida autorización.





SE TERMINÓ DE IMPRIMIR
EN JUNIO DE 2012
CON OCASIÓN DE HABERSE FINALIZADO LAS OBRAS
DE REHABILITACIÓN
DEL EDIFICIO DEL PALACIO DE JUSTICIA DE BURGOS
REALIZADAS POR DRAGADOS SA

ESTE LIBRO HACE EL NÚMERO 28
DE LA COLECCIÓN
REHABILITACIÓN DE EDIFICIOS

FUNDACION
ACS



